

Améliorer la transparence pour appuyer le rendement carbonique

**Rapport Canada 200 du CDP sur le
changement climatique 2012**

**Rapport compilé pour le compte de 655 investisseurs
totalisant des actifs de 78 billions \$US**

Membres investisseurs du CDP

Membres

CDP travaille avec des investisseurs à l'échelle mondiale pour faire progresser les opportunités d'investissement et atténuer les risques posés par le changement climatique en demandant à plus de 6.000 des plus grandes entreprises mondiales de déclarer leurs stratégies face au changement climatique, leurs émissions de GES et leur consommation d'énergie dans le format standardisé Investisseur CDP. Pour en savoir plus sur l'offre aux membres ou pour devenir membre du CDP, contactez-nous ou visitez le site dédié aux membres investisseurs du CDP à www.cdproject.net/investormembers.

ABRAPP

Aegon

AKBANK T.A.Ş.

Allianz Global Investors

Aviva Investors

AXA Group

Bank of America Merrill Lynch

Bendigo and Adelaide Bank

Blackrock

BP Investment Management

California Public Employees Retirement System - CalPERS

California State Teachers Retirement Fund - CalSTRS

Calvert Asset Management Company

Catholic Super

CCLA

Daiwa Asset Management Co. Ltd.

Generation Investment Management

HSBC Holdings

KLP

Legg Mason

London Pension Fund Authority

Mongeral Aegon Seguros e Previdência S/A

Morgan Stanley

National Australia Bank

NEI Investments

Neuberger Berman

Newton Investment Management Ltd

Nordea Investment Management

Norges Bank Investment Management

PFA Pension

Robeco

Rockefeller & Co.

SAM Group

Sampension KP Livsforsikring A/S

Schroders

Scottish Widows Investment Partnership

SEB

Sompo Japan Insurance Inc

Standard Chartered

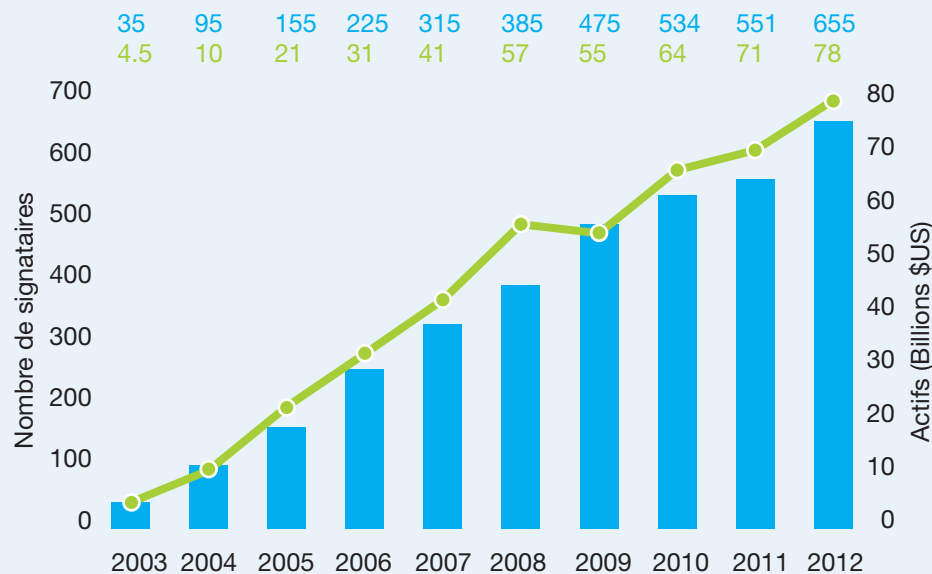
TD Asset Management Inc. and TDAM USA Inc.

The RBS Group

The Wellcome Trust

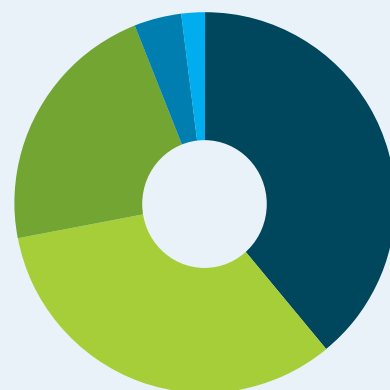
1 INVESTISSEURS SIGNATAIRES DU CDP ET ACTIFS (EN BILLIONS \$US)

- Investisseurs signataires du CDP
- Actifs des investisseurs signataires du CDP



2 RÉPARTITION DES INVESTISSEURS EN 2012

259 (39%)	Gestionnaires d'actifs
220 (33%)	Propriétaires d'actifs
143 (21%)	Banques
33 (5%)	Assurances
13 (2%)	Autres



Investisseurs signataires du CDP 2012

Signataires

655 institutions financières avec des actifs totalisant 78 billions \$US ont signé la demande d'information du CDP 2012 en date du 1er février, 2012.

Aberdeen Asset Managers	Barclays	Co-operative Financial Services (CFS)
Aberdeen Immobilien KAG mbH	Baselandschaftliche Kantonalbank	Credit Suisse
ABRAPP - Associação Brasileira das Entidades Fechadas de Previdência Complementar	BASF Sociedade de Previdência Complementar	Daegu Bank
Achmea NV	Basler Kantonalbank	Daesung Capital Management
Active Earth Investment Management	Bâtirente	Daiwa Asset Management Co. Ltd.
Acuity Investment Management	Baumann and Partners S.A.	Daiwa Securities Group Inc.
Addenda Capital Inc.	Bayern LB	Dalton Nicol Reid
Advanced Investment Partners	BayernInvest Kapitalanlagegesellschaft mbH	de Pury Pictet Turrettini & Cie S.A.
AEGON N.V.	BBC Pension Trust Ltd	DekaBank Deutsche Girozentrale
AEGON-INDUSTRIAL Fund Management Co., Ltd	BBVA	Delta Lloyd Asset Management
AFP Integra	Bedfordshire Pension Fund	Deutsche Asset Management Investmentgesellschaft mbH
AG Asset Management	Beetle Capital	Deutsche Bank AG
AK Asset Management Inc.	BEFIMMO SCA	Development Bank of Japan Inc.
AKBANK T.A.Ş.	Bendigo & Adelaide Bank Limited	Development Bank of the Philippines (DBP)
Alberta Investment Management Corporation (AIMCo)	Bentall Kennedy	Dexia Asset Management
Alberta Teachers Retirement Fund	Berenberg Bank	Dexus Property Group
Alcyone Finance	Berti Investments	DnB ASA
AllenbridgeEpic Investment Advisers Limited	BioFinance Administração de Recursos de Terceiros Ltda	Domini Social Investments LLC
Allianz Elementar Versicherungs-AG	BlackRock	Dongbu Insurance
Allianz Global Investors Kapitalanlagegesellschaft mbH	Blom Bank SAL	DWS Investment GmbH
Allianz Group	Blumenthal Foundation	Earth Capital Partners LLP
Altira Group	BNP Paribas Investment Partners	East Sussex Pension Fund
Amalgamated Bank	BNY Mellon	Ecclesiastical Investment Management
AMP Capital Investors	BNY Mellon Service Kapitalanlage Gesellschaft	Ecofi Investissements - Groupe Credit Cooperatif
AmpegaGerling Investment GmbH	Boston Common Asset Management, LLC	Edward W. Hazen Foundation
Amundi AM	BP Investment Management Limited	EEA Group Ltd
ANBIMA - Associação Brasileira das Entidades dos Mercados Financeiro e de Capitais	Brasilprev Seguros e Previdência S/A.	Elan Capital Partners
Antera Gestão de Recursos S.A.	British Airways Pension Investment Management Limited	Element Investment Managers
APG	British Columbia Investment Management Corporation (bcIMC)	ELETRA - Fundação Celg de Seguros e Previdência
AQEX LLC	BT Investment Management	Environment Agency Active Pension fund
Aquila Capital	Busan Bank	Epworth Investment Management
Arisaig Partners Asia Pte Ltd	CAAT Pension Plan	Equilibrium Capital Group
Arma Portföy Yönetimi A.Ş.	Cadiz Holdings Limited	equinet Bank AG
ASM Administradora de Recursos S.A.	Caisse de dépôt et placement du Québec	Erik Penser Fondkommission
ASN Bank	Caisse des Dépôts	Erste Asset Management
Assicurazioni Generali Spa	Caixa Beneficente dos Empregados da Companhia Siderurgica Nacional - CBS	Erste Group Bank
ATI Asset Management	Caixa de Previdência dos Funcionários do Banco do Nordeste do Brasil (CAPEF)	Essex Investment Management Company, LLC
ATP Group	Caixa Econômica Federal	ESSSuper
Australia and New Zealand Banking Group Limited	Caixa Geral de Depósitos	Ethos Foundation
Australian Ethical Investment	CaixaBank, S.A	Ética Sgr
AustralianSuper	California Public Employees' Retirement System	Eureka Funds Management
Avaron Asset Management AS	California State Teachers' Retirement System	Eurizon Capital SGR
Aviva Investors	California State Treasurer	Evangelical Lutheran Church in Canada Pension Plan for Clergy and Lay Workers
Aviva plc	Calvert Investment Management, Inc	Evangelical Lutheran Foundation of Eastern Canada
AXA Group	Canada Pension Plan Investment Board	Evli Bank Plc
Baillie Gifford & Co.	Canadian Friends Service Committee (Quakers)	F&C Investments
BaltCap	Canadian Imperial Bank of Commerce (CIBC)	FACBE - FUNDAÇÃO DE PREVIDÊNCIA DOS EMPREGADOS DA CEB
BANCA CIVICA S.A.	Canadian Labour Congress Staff Pension Fund	FAELCE - Fundacao Coelce de Seguridade Social
Banca Monte dei Paschi di Siena Group	CAPESESP	FAPERS- Fundação Assistencial e Previdenciária da Extensão Rural do Rio Grande do Sul
Banco Bradesco S/A	Capital Innovations, LLC	FASERN - Fundação COSERN de Previdência Complementar
Banco Comercial Português S.A.	CARE Super	Fédérés Gestion d'Actifs
Banco de Credito del Peru BCP	Carmignac Gestion	FIDURA Capital Consult GmbH
Banco de Galicia y Buenos Aires S.A.	Catherine Donnelly Foundation	FIM Asset Management Ltd
Banco do Brasil S/A	Catholic Super	FIM Services
Banco Espírito Santo, SA	CBF Church of England Funds	PIPECq - Fundação de Previdência Complementar dos Empregados e Servidores da FINEP, do IPEA, do CNPq
Banco Nacional de Desenvolvimento Econômico e Social - BNDES	CBRE	FIRA - Banco de Mexico
Banco Popular Español	Cbus Superannuation Fund	First Affirmative Financial Network, LLC
Banco Sabadell, S.A.	CCLA Investment Management Ltd	First Swedish National Pension Fund (AP1)
Banco Santander	Celeste Funds Management Limited	Firststrand Group Limited
Banesprev - Fundo Banespa de Seguridade Social	Central Finance Board of the Methodist Church	Five Oceans Asset Management
Banesto	Ceres	Florida State Board of Administration (SBA)
Bank Handlowy w Warszawie S.A.	CERES-Fundação de Seguridade Social	Folketrygdfondet
Bank of America Merrill Lynch	Change Investment Management	Folksam
Bank of Montreal	Christian Brothers Investment Services	Fondaction CSN
Bank Vontobel	Christian Super	Fondation de Luxembourg
Bankhaus Schelhammer & Schattera Kapitalanlagegesellschaft m.b.H.	Christopher Reynolds Foundation	Forma Futura Invest AG
BANKIA S.A.	Church Commissioners for England	Fourth Swedish National Pension Fund, (AP4)
BANKINTER	Church of England Pensions Board	FRANKFURT-TRUST Investment-Gesellschaft mbH
BankInvest	CI Mutual Funds' Signature Global Advisors	Fukoku Capital Management Inc
Banque Degroof	City Developments Limited	FUNCEF - Fundação dos Economistas Federais
Banque Libano-Francaise	Clean Yield Asset Management	Fundação AMPLA de Seguridade Social - Brasileiros
	ClearBridge Advisors	Fundação Atlântico de Seguridade Social
	Climate Change Capital Group Ltd	Fundação Atílio Francisco Xavier Fontana
	CM-CIC Asset Management	Fundação Banrisul de Seguridade Social
	Colonial First State Global Asset Management	Fundação BRDE de Previdência Complementar - ISBRE
	Comercia Incorporated	Fundação Chesf de Assistência e Seguridade Social - Fachesf
	COMGEST	Fundação Corsan - dos Funcionários da Companhia Riograndense de Saneamento
	Commerzbank AG	Fundação de Assistência e Previdência Social do BNDES - FAPES
	CommInsure	FUNDAÇÃO ELETROBRÁS DE SEGURIDADE SOCIAL - ELETROS
	Commonwealth Bank Australia	
	Commonwealth Superannuation Corporation	
	Compton Foundation	
	Concordia Versicherungsgruppe	
	Connecticut Retirement Plans and Trust Funds	

Fundação Forluminas de Seguridade Social - FORLUZ	Jubitz Family Foundation	National Bank of Canada
Fundação Itaipu BR - de Previdência e Assistência Social	Jupiter Asset Management	NATIONAL BANK OF GREECE S.A.
FUNDAÇÃO ITAUBANCO	Kaiser Ritter Partner (Schweiz) AG	National Grid Electricity Group of the Electricity Supply
Fundação Itaúsa Industrial	KB Kookmin Bank	Pension Scheme
Fundação Promon de Previdência Social	KBC Asset Management NV	National Grid UK Pension Scheme
Fundação Rede Ferroviária de Seguridade Social - Refer	KBC Group	National Pensions Reserve Fund of Ireland
FUNDAÇÃO SANEPAR DE PREVIDÊNCIA E ASSISTÊNCIA SOCIAL - FUSAN	KCPS Private Wealth Management	National Union of Public and General Employees (NUPGE)
Fundação Sistel de Seguridade Social (Sistel)	KDB Asset Management Co., Ltd.	NATIXIS
Fundação Vale do Rio Doce de Seguridade Social - VALIA	KDB Daewoo Securities	Nedbank Limited
FUNDIÁGUA - FUNDAÇÃO DE PREVIDENCIA COMPLEMENTAR DA CAESB	KEPLER-FONDS Kapitalanlagegesellschaft m. b. H.	Needmor Fund
Futuregrowth Asset Management	Keva	NEI Investments
Garanti Bank	KfW Bankengruppe	Nelson Capital Management, LLC
GEAP Fundação de Seguridade Social	Killik & Co LLP	Neuberger Berman
Generali Deutschland Holding AG	Kiwi Income Property Trust	New Alternatives Fund Inc.
Generation Investment Management	Kleinwort Benson Investors	New Amsterdam Partners LLC
Genus Capital Management	KlimaINVEST	New Mexico State Treasurer
Gjensidige Forsikring ASA	KLP	New York City Employees Retirement System
Global Forestry Capital SARL	Korea Investment Management Co., Ltd.	New York City Teachers Retirement System
GLS Gemeinschaftsbank eG	Korea Technology Finance Corporation (KOTEC)	New York State Common Retirement Fund (NYSCRF)
Goldman Sachs Group Inc.	KPA Pension	Newton Investment Management Limited
GOOD GROWTH INSTITUT für globale Vermögensentwicklung mbH	Kyrkans pensionskassa	NGS Super
Governance for Owners	La Banque Postale Asset Management	NH-CA Asset Management
Government Employees Pension Fund ("GEPF"), Republic of South Africa	La Financiere Responsable	Nikko Asset Management Co., Ltd.
GPT Group	Lampe Asset Management GmbH	Nipponkoa Insurance Company, Ltd
Graubündner Kantonalbank	Landsorganisationen i Sverige	Nissay Asset Management Corporation
Greater Manchester Pension Fund	LBBW - Landesbank Baden-Württemberg	NORD/LB Kapitalanlagegesellschaft AG
Green Cay Asset Management	LBBW Asset Management Investmentgesellschaft mbH	Nordea Investment Management
Green Century Capital Management	LD Lønmodtagernes Dyrtidsfond	Norfolk Pension Fund
GROUPAMA EMEKLILIK A.Ş.	Legal & General Investment Management	Norges Bank Investment Management
GROUPAMA SIGORTA A.Ş.	Legg Mason Global Asset Management	North Carolina Retirement System
Groupe Crédit Coopératif	LGT Capital Management Ltd.	Northern Ireland Local Government Officers' Superannuation Committee (NILGOSC)
Groupe Investissement Responsable Inc.	LIG Insurance Co., Ltd	NORTHERN STAR GROUP
GROUPE OFI AM	Light Green Advisors, LLC	Northern Trust
Grupo Financiero Banorte SAB de CV	Living Planet Fund Management Company S.A.	Northward Capital Pty Ltd
Grupo Santander Brasil	Lloyds Banking Group	Nykredit
Gruppo Bancario Credito Valtellinese	Local Authority Pension Fund Forum	Oddo & Cie
Guardians of New Zealand Superannuation	Local Government Super	OEKO Capital Lebensversicherung AG
Hanwha Asset Management Company	Local Super	ÖKOWORLD
Harbour Asset Management	Logos portföy Yönetimi A.Ş.	Old Mutual plc
Harrington Investments, Inc	London Pensions Fund Authority	OMERS Administration Corporation
Hauck & Aufhäuser Asset Management GmbH	Lothian Pension Fund	Ontario Teachers' Pension Plan
Hazel Capital LLP	LUCRF Super	OP Fund Management Company Ltd
HDFC Bank Ltd	Lupus alpha Asset Management GmbH	Oppenheim & Co. Limited
Healthcare of Ontario Pension Plan (HOOPP)	Macquarie Group Limited	Oppenheim Fonds Trust GmbH
Helaba Invest Kapitalanlagegesellschaft mbH	MagNet Magyar Közösségi Bank Zrt.	Opplysningsvesenets fond (The Norwegian Church Endowment)
Henderson Global Investors	MainFirst Bank AG	OPTrust
Hermes Fund Managers	MAMA Sustainable Incubation AG	Oregon State Treasurer
HESTA Super	Man	Orion Energy Systems
HIP Investor	MAPFRE	Osmosis Investment Management
Holden & Partners	Maple-Brown Abbott	Parnassus Investments
HSBC Global Asset Management (Deutschland) GmbH	Marc J. Lane Investment Management, Inc.	Pax World Funds
HSBC Holdings plc	Maryland State Treasurer	Pensioenfonds Vervoer
HSBC INKA Internationale Kapitalanlagegesellschaft mbH	Matrix Asset Management	Pension Denmark
HUMANIS	MATRIX GROUP LTD	Pension Fund for Danish Lawyers and Economists
Hyundai Marine & Fire Insurance. Co., Ltd.	McLean Budden	Pension Protection Fund
Hyundai Securities Co., Ltd.	MEAG MUNICH ERGO AssetManagement GmbH	Pensionsmyndigheten
IBK Securities	Meeschaert Gestion Privée	Perpetual Investments
IDBI Bank Ltd	Meiji Yasuda Life Insurance Company	PETROS - The Fundação Petrobras de Seguridade Social
Illinois State Board of Investment	Mendesprev Sociedade Previdenciária	PFA Pension
Ilmarinen Mutual Pension Insurance Company	Merck Family Fund	PGGM Vermogensbeheer
Impax Asset Management	Mercy Investment Services, Inc.	Phillips, Hager & North Investment Management Ltd.
IndusInd Bank Limited	Mergence Investment Managers	PhiTrust Active Investors
Industrial Alliance Insurance and Financial Services Inc.	Meritas Mutual Funds	Pictet Asset Management SA
Industrial Bank (A)	MetallRente GmbH	Pioneer Investments
Industrial Bank of Korea	Metrus - Instituto de Seguridade Social	PIRAEUS BANK
Industrial Development Corporation	Metzler Asset Management GmbH	PKA
Industry Funds Management	MFS Investment Management	Pluris Sustainable Investments SA
Infrastructure Development Finance Company	Midas International Asset Management	PNC Financial Services Group, Inc.
ING Group N.V.	Miller/Howard Investments	Pohjola Asset Management Ltd
Insight Investment Management (Global) Ltd	Mirae Asset Global Investments Co. Ltd.	Polden-Puckham Charitable Foundation
Instituto de Seguridade Social dos Correios e Telégrafos-Postais	Mirae Asset Securities	Portfolio 21 Investments
Instituto Infraero de Seguridade Social - INFRAPREV	Mirvac Group Ltd	Porto Seguro S.A.
Instituto Sebrae De Seguridade Social - SEBRAEPREV	Missionary Oblates of Mary Immaculate	Power Finance Corporation Limited
Insurance Australia Group	Mistra, Foundation for Strategic Environmental Research	PREVHAB PREVIDÊNCIA COMPLEMENTAR
IntReal KAG	Mitsubishi UFJ Financial Group	PREVI Caixa de Previdência dos Funcionários do Banco do Brasil
Investec Asset Management	Mitsui Sumitomo Insurance Co.,Ltd	PREVIG Sociedade de Previdência Complementar
Investing for Good CIC Ltd	Mizuho Financial Group, Inc.	ProLogis
Irish Life Investment Managers	Mn Services	Provincial Rheinland Holding
Itau Asset Management	Momentum Manager of Managers (Pty) Limited	Prudential Investment Management
Itaú Unibanco Holding S A	Monega Kapitalanlagegesellschaft mbH	Prudential Plc
Janus Capital Group Inc.	Mongeral Aegon Seguros e Previdência S/A	Psagot Investment House Ltd
Jarislowsky Fraser Limited	Morgan Stanley	PSP Investments
JOHNSON & JOHNSON SOCIEDADE PREVIDENCIARIA	Mountain Cleantech AG	Q Capital Partners
JPMorgan Chase & Co.	MTAA Superannuation Fund	QBE Insurance Group
	Mutual Insurance Company Pension-Fennia	Rabobank
	Nanuk Asset Management	Raiffeisen Fund Management Hungary Ltd.
	Natcan Investment Management	
	Nathan Cummings Foundation, The	
	National Australia Bank	

Raiffeisen Kapitalanlage-Gesellschaft m.b.H.	Telluride Association
Raiffeisen Schweiz Genossenschaft	Tempis Asset Management Co. Ltd
Rathbones / Rathbone Greenbank Investments	Terra Forvaltning AS
RCM (Allianz Global Investors)	TerraVerde Capital Management LLC
Real Grandeza Fundação de Previdência e Assistência Social	TfL Pension Fund
Rei Super	The ASB Community Trust
Reliance Capital Ltd	The Brainerd Foundation
Resolution	The Bullitt Foundation
Resona Bank, Limited	The Central Church Fund of Finland
Reynders McVeigh Capital Management	The Children's Investment Fund Management (UK) LLP
RLAM	The Collins Foundation
Robeco	The Co-operative Asset Management
Robert & Patricia Switzer Foundation	The Co-operators Group Ltd
Rockefeller Financial (trade name used by Rockefeller & Co., Inc.)	The Daly Foundation
Rose Foundation for Communities and the Environment	The Environmental Investment Partnership LLP
Rothschild	The Hartford Financial Services Group, Inc.
Royal Bank of Canada	The Joseph Rowntree Charitable Trust
Royal Bank of Scotland Group	The Korea Teachers Pension (KTP)
RPMI Ralpen Investments	The Pension Plan For Employees of the Public Service Alliance of Canada
RREEF Investment GmbH	The Pinch Group
Russell Investments	The Presbyterian Church in Canada
SAM Group	The Russell Family Foundation
SAMPENSION KP LIVSFORSIKRING A/S	The Sandy River Charitable Foundation
SAMSUNG FIRE & MARINE INSURANCE	The Shiga Bank, Ltd.
Samsung Securities	The Sisters of St. Ann
Sanlam Life Insurance Ltd	The United Church of Canada - General Council
Santa Fé Portfolios Ltda	The University of Edinburgh Endowment Fund
Santam	The Wellcome Trust
Sarasin & Cie AG	Third Swedish National Pension Fund (AP3)
SAS Trustee Corporation	Threadneedle Asset Management
Sauren Finanzdienstleistungen GmbH & Co. KG	TOBAM
Schroders	Tokio Marine Holdings, Inc
Scotiabank	Toronto Atmospheric Fund
Scottish Widows Investment Partnership	Trillium Asset Management Corporation
SEB	Triodos Investment Management
SEB Asset Management AG	Tri-State Coalition for Responsible Investment
Second Swedish National Pension Fund (AP2)	Tryg
Seligson & Co Fund Management Plc	UBS
Sentinel Investments	Unibail-Rodamco
SERPROS - Fundo Multipatrocínio	UniCredit SpA
Service Employees International Union Pension Fund	Union Asset Management Holding AG
Seventh Swedish National Pension Fund (AP7)	Union Investment Privatfonds GmbH
Shinhan Bank	Unione di Banche Italiane S.c.p.a.
Shinhan BNP Paribas Investment Trust Management Co., Ltd	Unionen
Shinkin Asset Management Co., Ltd	Unipension
Siemens Kapitalanlagegesellschaft mbH	UNISON staff pension scheme
Signet Capital Management Ltd	UniSuper
Smith Pierce, LLC	Unitarian Universalist Association
SNS Asset Management	United Methodist Church General Board of Pension and Health Benefits
Social(k)	United Nations Foundation
Sociedade de Previdencia Complementar da Dataprev - Prevdada	Unity Trust Bank
Socrates Fund Management	Universities Superannuation Scheme (USS)
Solaris Investment Management Limited	Vancity Group of Companies
Sompo Japan Insurance Inc.	VCH Vermögensverwaltung AG
Sopher Investment Management	Ventas, Inc.
SouthPeak Investment Management	Veris Wealth Partners
SPF Beheer bv	Veritas Investment Trust GmbH
Sprucegrove Investment Management Ltd	Vermont State Treasurer
Standard Bank Group	Vexiom Capital, L.P.
Standard Chartered	VicSuper
Standard Chartered Korea Limited	Victorian Funds Management Corporation
Standard Life Investments	VietNam Holding Ltd.
State Bank of India	Voigt & Coll. GmbH
State Street Corporation	VOLKSBANK INVESTMENTS
StatewideSuper	Waikato Community Trust Inc
StoreBrand ASA	Walden Asset Management, a division of Boston Trust & Investment Management Company
Strathclyde Pension Fund	WARBURG - HENDERSON Kapitalanlagegesellschaft für Immobilien mbH
Stratus Group	WARBURG INVEST KAPITALANLAGEGESELLSCHAFT MBH
Sumitomo Mitsui Financial Group	Water Asset Management, LLC
Sumitomo Mitsui Trust Holdings, Inc.	Wells Fargo & Company
Sun Life Financial Inc.	West Yorkshire Pension Fund
Superfund Asset Management GmbH	WestLB Mellon Asset Management (WMAM)
SUSI Partners AG	Westpac Banking Corporation
Sustainable Capital	WHEB Asset Management
Sustainable Development Capital	White Owl Capital AG
Svenska Kyrkan, Church of Sweden	Winslow Management, A Brown Advisory Investment Group
Swedbank AB	Woori Bank
Swift Foundation	Woori Investment & Securities Co., Ltd.
Swiss Re	YES BANK Limited
Swisscanto Asset Management AG	York University Pension Fund
Syntus Achmea Asset Management	Youville Provident Fund Inc.
T. Rowe Price	Zegora Investment Management
T. SINAI KALKINMA BANKASI A.Ş.	Zevin Asset Management
Tata Capital Limited	Zurich Cantonal Bank
TD Asset Management Inc. and TDAM USA Inc.	
Teachers Insurance and Annuity Association - College Retirement Equities Fund	

CalSTRS (California State Teachers Retirement System)

« Le conseil d'administration de CalSTRS a fait du changement climatique un sujet primordial au sein de notre programme d'engagement en gouvernance corporative. Les données du CDP sont un intrant essentiel et sont revues avant de rencontrer des entreprises sur n'importe quel sujet afin d'assurer que les discussions couvrent le changement climatique si nécessaire. Les données du CDP sont aussi très importantes pour le CalSTRS dans le développement et l'exécution de nos objectifs envers nos actionnaires. »

Jack Ehnes, PDG

Avant-propos du PDG



« CDP a mis en œuvre le seul système mondial qui recueille de l'information sur le comportement des entreprises en ce qui concerne le changement climatique et la rareté de l'eau, et ce au nom des diverses forces du marché, dont les actionnaires et les sociétés d'achat. »

La pression sur les entreprises est de plus en plus croissante à construire un avenir durable pour leurs sociétés. La crise de la dette qui a frappé de nombreuses régions du monde, a démontré que le court-termisme peut apporter un système économique établi au point de rupture. Par le fait même que certaines économies nationales ont été mises à genoux au courant des derniers mois, on est aussi rappelé que la nature est menacée par l'épuisement des ressources naturelles de la planète et de l'augmentation des émissions de gaz à effet de serre.

Des entreprises et des économies mondiales ont déjà été touchées par la fréquence et la gravité accrue des phénomènes météorologiques extrêmes, liés de plus en plus au changement climatique d'après les scientifiques. Cette année, les mauvaises récoltes dues aux anomalies météorologiques ont secoué l'industrie agricole. En conséquence, le prix du blé, du maïs et du soja ont atteint des records. L'année dernière, Intel a perdu 1 milliard de dollars en chiffre d'affaires et l'industrie automobile japonaise a perdu 450 millions de dollars en profits suite aux inondations qui ont interrompu les opérations de leurs fournisseurs en Thaïlande.

Il est primordial que nous intégrions les coûts des dégâts environnementaux futurs dans les décisions d'aujourd'hui en mettant un prix effectif sur le carbone. Malgré la lenteur de la réglementation, un nombre croissant de régions ont mis en place une tarification du carbone grâce aux impôts sur le carbone ou par le biais de plafonnement et d'échange. La solution la plus établie reste le système communautaire d'échange de quotas (SCEQE) de l'Union européenne mais des avancements ont également été réalisés en Australie, en Californie, en Chine et au Corée du Sud, entre autres.

Il n'a jamais été aussi important de prendre les bonnes décisions au sujet du changement climatique. Pour se faire, les investisseurs, les entreprises et les gouvernements doivent être fournis avec des informations fiables sur la façon dont les entreprises gèrent leur réponse au changement climatique et atténuent les risques reliés à la pénurie de ressources naturelles.

CDP a mis en œuvre le seul système mondial qui recueille de l'information sur le comportement des entreprises en ce qui concerne le changement climatique et la rareté de l'eau, et ce au nom des diverses forces du marché, dont les actionnaires et les sociétés d'achat. CDP travaille à accélérer l'action sur le changement climatique par le biais de déclaration et plus récemment, à travers son programme Action Carbone. En 2012, de la part des signataires investisseurs de l'Action Carbone, CDP a engagé 205 entreprises du Global 500 en leur demandant de fixer un objectif de réduction d'émissions; 61 de ces entreprises l'ont maintenant fait.

CDP continue d'évoluer et de répondre aux besoins du marché. Cette année, nous avons annoncé la fusion du Forest Footprint Disclosure Project du Global Canopy Program avec le CDP au cours des deux prochaines années. Intégrer les forêts dans le système CDP, qui sont à la fois liées à la sécurité climatique et à l'eau, permettra aux entreprises et aux investisseurs de compter sur une source de données primaires pour l'ensemble de ces questions interdépendantes.

La comptabilisation et l'évaluation du capital naturel de la planète est fondamental pour instaurer la stabilité et la prospérité économique. Les entreprises travaillant à dissocier les émissions gaz à effet de serre des rendements financiers ont le potentiel de trouver des bénéfices à court et à long terme, d'assurer des revenus durables et un avenir plus viable.

A handwritten signature in black ink that reads "P. Simpson".

Paul Simpson
Président et Directeur Général, Carbon Disclosure Project

1. Rapport « L'état du climat en 2011 », mené par le National Oceanic and Atmospheric Administration (NOAA) des États-Unis et publié par le Bulletin of the American Meteorological Society (BAMS).



« Les entreprises canadiennes ayant participé au Rapport Canada 200 du CDP 2012 agissent pour relever les défis de longue haleine que représentent les émissions de carbone et le changement climatique . »

L'effet d'entraînement vers le captage et l'analyse des données d'émissions de carbone représente l'avantage de la transparence pour la compréhension de la performance des entreprises. Il est aussi fondé sur le besoin qu'a l'être humain de comprendre son univers en transformation et sur sa volonté d'améliorer le sort de la prochaine génération. Cela peut sembler simple, mais le processus derrière la prise d'un instantané du profil de carbone annuel d'un pays constitue un projet complexe qui demande un niveau considérable de ressources, de coopération et d'expertise. Accenture a le plaisir d'être l'auteur officiel du **Rapport sur le changement climatique du CDP Canada 200 en 2012**.

Les conclusions que nous avons dégagées du rapport cette année sont encourageantes. Comme le démontre le taux de réponse dans le présent rapport, les entreprises canadiennes s'attaquent de front au problème du changement climatique. Elles recherchent de nouvelles perspectives, gèrent les risques, s'assurent d'ajouter le changement climatique à l'ordre du jour des réunions, encouragent leurs leaders et leurs organisations, et reconnaissent de plus en plus les avantages économiques d'agir ainsi. En bref, les entreprises canadiennes ayant participé au Rapport Canada 200 du CDP 2012 agissent pour relever les défis de longue haleine que représentent les émissions de carbone et le changement climatique, comme elles le feraient pour tout autre changement tangible d'importance.

Dans l'optique de mettre au clair les relations entre le carbone, les entreprises et l'économie mondiale, le CDP (pour Carbon Disclosure Project) et Accenture travaillent de concert dans de nombreuses régions du monde entier. Nous avons collaboré pour noter et rédiger les rapports nationaux dans plusieurs pays à travers le monde et au cours des deux prochaines années, nous serons engagés à fournir notre soutien canadien comme auteur du rapport CDP Canada 200. Accenture est

l'intégrateur de solution et le partenaire de mise en œuvre mondial des bases de données et de la plate-forme de rapports CDP - la principale source d'information relative au changement climatique communiquée par les entreprises à travers le monde. Ce partenariat solidement établi découle d'objectifs collectifs qui consistent notamment à aider les entreprises à intégrer les considérations du changement climatique dans leurs stratégies d'exploitation. En fin de compte, ce rapport aide nos parties prenantes respectives (investisseurs, répondants et grand public) à atténuer les risques liés au changement climatique et à créer une valeur durable relativement aux émissions de carbone.

À titre de fournisseur de premier plan de services de conseil, de technologie et d'impartition, Accenture aide les grandes organisations, tant des secteurs publics que privés, au Canada et ailleurs dans le monde, à améliorer la productivité et l'efficacité de leurs opérations, à réduire leurs émissions et à réinventer leurs infrastructures dans leur mouvement vers une économie à faible émission de carbone.

Accenture tient à remercier les signataires investisseurs institutionnels canadiens actuels et les 107 entreprises répondantes de leur engagement soutenu visant à aborder le changement climatique. Nous comptons bien poursuivre notre travail avec le CDP, et nous encourageons l'ensemble des investisseurs et des entreprises du Canada à agir avec détermination pour favoriser la durabilité aujourd'hui afin de réaliser la haute performance demain.

Michael Denham
Président et Directeur Général, Accenture Canada

Table des matières

Membres investisseurs du CDP	2
Investisseurs signataires du CDP 2012	3
Avant-propos du PDG	6
Paul Simpson, Président et Directeur Général, Carbon Disclosure Project	
Avant-propos	7
Michael Denham, Président et Directeur Général, Accenture Canada	
Résumé	9
Les entreprises définissent plus de risques liés au changement climatique ayant plus d'incidence directe et court terme sur leurs activités.	11
Le changement climatique occupe de plus en plus d'importance dans l'ordre du jour des entreprises qui accordent une valeur accrue aux initiatives de réduction des émissions et voient de meilleures perspectives de rentabilisation.	15
Les entreprises améliorent leur transparence en ce qui concerne les enjeux climatiques, mais accusent un retard à l'égard des critères de performance.	18
L'importance de répondre au CDP	19
Commentaire	20
Marie Giguère, première vice-présidente, Affaires juridiques et secrétariat, Caisse de dépôt et placement du Québec	
Commentaire	21
Peter Grauer, Président du conseil, Bloomberg L.P.	
Indice CDLI du Canada 200 en 2012 (Carbon Disclosure Leadership Index)	22
Indice CPLI du Canada 200 en 2012 (Carbon Performance Leadership Index)	25
Aperçus des secteurs	
Aperçu des secteurs du Canada 200 – Résumé	27
Communication et haute technologie	28
Consommation cyclique	29
Biens de consommation	30
Énergie	31
Finances	32
Produits industriels	33
Matières premières	34
Utilités	35
Annexe A - Tableau des émissions, notes et renseignements sur les secteurs par entreprise	36
Légende de l'annexe A	41
Annexe B - Entreprises répondantes hors-Canada 200	42
Partenaires et commanditaires du CDP au Canada	43

Avis important

Le contenu de ce rapport peut être utilisé par quiconque avec une attestation émise par le CDP (Carbon Disclosure Project). Ceci n'est pas une autorisation permettant de représenter ou revendre les données récoltées par CDP ou ses collaborateurs et présentées dans ce rapport. Si c'est votre intention, vous devrez d'abord obtenir la permission de CDP avant de se faire.

Accenture et le CDP ont préparé les données et l'analyse de ce rapport en utilisant les réponses présentées dans la demande d'information du CDP 2012. Aucune représentation ou garantie (exprès ou tacite) n'est accordée par Accenture ou le CDP concernant l'exactitude ou l'intégralité de l'information et des opinions contenues dans le présent rapport. Vous ne devriez pas agir en fonction de l'information contenue dans cette publication sans avoir requis l'avis particulier d'un professionnel. Dans la mesure prévue par la loi, Accenture et CDP n'acceptent ni n'assument la responsabilité ou l'obligation de diligence pour toute conséquence si vous ou quiconque avez agi ou vous êtes abstenu d'agir en vous fondant sur l'information contenue dans le présent rapport ou pour toute décision s'y fondant. Toute l'information et tous les points de vue de la présente émis par le CDP et/ou Accenture sont fondés sur leur jugement au moment où le rapport a été publié

et sont sujets à changement sans préavis en raison des facteurs économiques, politiques et particuliers aux secteurs d'activité et des entreprises. Les commentaires des invités qui se trouvent dans ce rapport reflètent l'opinion de leurs auteurs respectifs. Leur inclusion ne signifie pas que nous les approuvons.

Accenture, le CDP et les membres affiliés des entreprises, ou leurs actionnaires, membres, partenaires, principaux, directeurs, officiers et/ou employés respectifs peuvent avoir une position sur les titres des entreprises dont il est fait mention dans la présente. Ces titres d'entreprise mentionnés dans ce document peuvent ne pas être offerts à la vente dans certains états ou pays, peuvent ne pas convenir à tous les types d'investisseurs. Leur valeur et les revenus afférents peuvent fluctuer et/ou être affectés négativement par le taux de change.

« Carbon Disclosure Project » et « CDP » se rapporte à Carbon Disclosure Project, une entreprise du Royaume-Uni, limitée par garantie, inscrite sous le numéro d'enregistrement d'un organisme de bienfaisance 1122330 du Royaume-Uni. Aux États-Unis, le CDP est un projet spécial du Rockefeller Philanthropy Advisors.

© 2012 Carbon Disclosure Project. Tous droits réservés.*

Résumé

Au milieu d'un paysage réglementaire de plus en plus incertain et d'un environnement physique en évolution constante, les plus grandes sociétés publiques canadiennes ont profité de la demande d'information « Investisseur CDP 2012 » pour signaler qu'ils font maintenant face, plus que jamais, à la difficulté d'identifier et de gérer un éventail de risques climatiques croissants et à court-terme. La position du changement climatique prend une place de plus en plus importante sur l'agenda des entreprises. Ces dernières trouvent d'autres façons de tirer profit des opportunités liées au changement climatique afin d'améliorer leur rentabilité tout en respectant leurs objectifs. À travers des efforts continus visant à améliorer la transparence et encouragées par un public et une communauté d'investissement de plus en plus sensibles vis-à-vis le changement climatique, les entreprises posent les jalons pour un meilleur fondement en rendement carbonique.

Les principales conclusions du Rapport Canada 200 du CDP 2012 sont les suivantes:

Les entreprises définissent plus de risques liés au changement climatique ayant plus d'incidence directe et court terme sur leurs activités.

- Le nombre total des risques liés au changement climatique a augmenté de 8% (38) à 496 en 2012.
- Les risques réglementaires, tel que la taxe sur le carbone et les carburants, ont été les plus fréquemment mentionnés (238), suivis des risques matériels (165) (tels que les conditions climatiques extrêmes), et des « autres » risques liés aux changements climatiques (93) tels que l'impact sur la réputation d'une entreprise.
- Dix-huit pourcent (12) plus de répondants (77) ont signalé

des risques réglementaires en 2012, tandis que 10% (6) de plus (67) ont signalé des risques matériels (voir tableau 3).

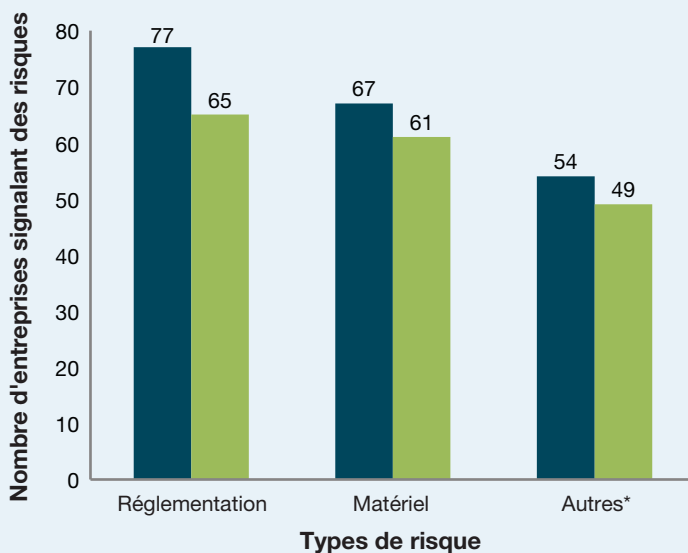
- Comparés aux risques physiques et « autres » risques liés au changement climatique, les risques réglementaires sont considérés comme ayant le plus d'impact à court terme - 67% (160) de ces risques devraient se concrétiser d'ici cinq ans.
- Les risques physiques sont considérés comme ayant le plus d'impact direct - 82% (136) de ces risques sont censés avoir un impact direct sur les répondants plutôt que sur leurs clients et fournisseurs.

Le changement climatique occupe de plus en plus d'importance dans l'ordre du jour des entreprises qui accordent une valeur accrue aux initiatives de réduction des émissions et voient de meilleures perspectives de rentabilisation.

- Les entreprises continuent d'intégrer la question du changement climatique dans leurs modèles d'affaires. Soixante-dix-sept pourcent (79) des répondants ont indiqué que le changement climatique est intégré dans leur stratégie d'entreprise - une hausse de 4% (3) depuis 2011.
- Le changement climatique est traité au plus haut niveau de la structure de l'entreprise. Quarante-six pourcent (89) des répondants correspondent au profil suivant : un directeur principal/dirigeant ou individu/sous-ensemble du conseil d'administration responsable du changement climatique dans l'entreprise.
- De plus en plus, les entreprises découvrent une valeur économique dans les initiatives de réduction d'émissions. Un total de 139 initiatives ont été mentionnées ayant des bénéfices monétaires annuels - une hausse de 30% (32) depuis 2011 (voir tableau 4).
- Les entreprises découvrent plus de perspectives en matière de changement climatique pour améliorer leur rentabilité en

3 NOMBRE D'ENTREPRISES SIGNALANT DES RISQUES LIÉS À LA RÉGLEMENTATION, MATÉRIELS ET « AUTRES »

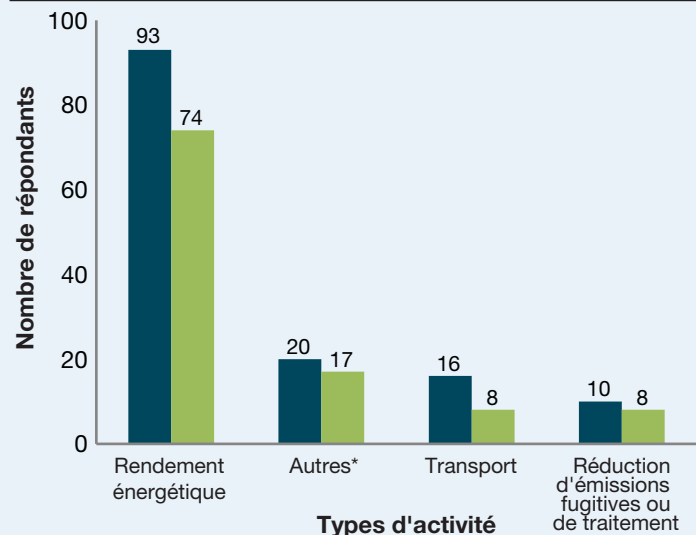
- 2012
- 2011



* D'autres risques liés au changement climatique incluent la hausse des exigences humanitaires, les changements provoqués dans les environnements humains et culturels, le changement de comportement des consommateurs et la réputation.

4 NOMBRE DE RÉPONDANTS AYANT FAIT ÉTAT D'UNE ÉCONOMIE MONÉTAIRE RELATIVEMENT À UN TYPE D'ACTIVITÉS DE RÉDUCTION D'ÉMISSIONS.

- 2012
- 2011



* Les autres types d'activité incluent le changement comportemental, des installations d'énergie et des achats faibles en carbone, la conception de produit, et toutes initiatives non catégorisées.

faisant appel à l'évolution des exigences du consommateur et à la réduction des coûts. Un nombre égal de répondants (86) compte 11% (32) plus de perspectives liées au changement climatique (315) par rapport à l'année 2011.

Les entreprises améliorent leur transparence en ce qui concerne les enjeux climatiques, mais accusent un retard à l'égard des critères de performance.

- Vingt-sept pourcent (47) plus de publications externes, tels que des rapports annuels ou volontaires, ont été utilisés par les répondants en 2012 pour communiquer l'activité des entreprises liées au changement climatique et à la réduction des émissions de GES.
- Les répondants du Canada 200 ont obtenu une note moyenne de déclaration de 60 – une hausse de 9% (5) depuis 2011 (voir tableau 5).
- Des opportunités se présentent aux répondants pour améliorer leur rendement carbonique – en définissant des objectifs visant une réduction des émissions, en vérifiant et assurant la fiabilité de leurs données sur les émissions, et en accélérant leurs réussites en matière de réduction des émissions. Seulement un seul répondant du Canada 200 a reçu le rang de rendement « A » requis pour accéder à l'indice CPLI (Carbon Performance Leadership Index).

1. Les 200 plus grandes sociétés canadiennes cotées sur la Bourse de Toronto (TSX) par capitalisation boursière.
 2. En outre, 92% (55) du TSX60 (les 60 plus grandes sociétés canadiennes cotées en bourse) ont répondu, représentant 91% de la TSX60 par capitalisation boursière.
 3. Bien que 107 entreprises aient répondu, l'analyse du rapport a été réalisée sur une base de 103 entreprises. Les entreprises exclues de l'analyse sont les suivantes: filiales d'une autre société, entreprises fusionnées au cours du processus de notation, ou celles qui ont soumis leur réponse après la date limite de la demande d'information.

À propos de CDP au Canada en 2012

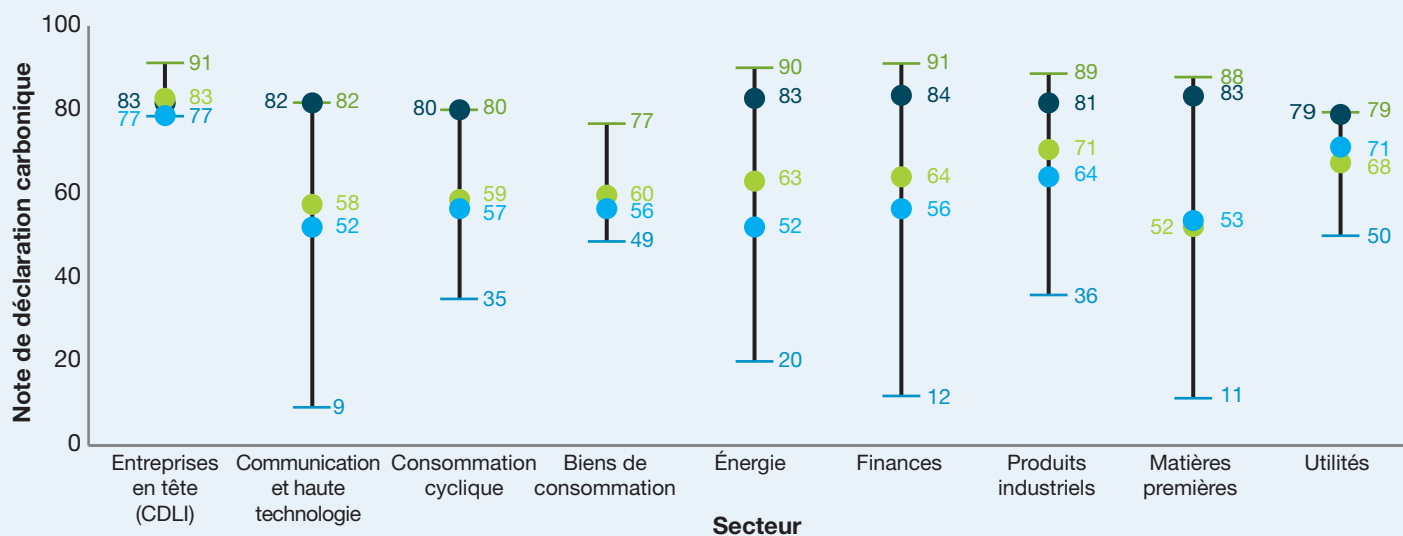
La demande d'information « Investisseur CDP 2012 » a été envoyée aux entreprises du Canada 200¹ pour le compte de 655 investisseurs institutionnels (signataires du CDP) qui représente 78 billions de dollars en actifs. Le support fiduciaire du questionnaire CDP 2012 a augmenté de 19% (104) au cours de l'année précédente, où l'on comptait 551 signataires. Cela représente l'intérêt croissant de la communauté d'investissement sur les questions environnementales, sociales et de gouvernance (ESG). Cinquante-quatre pourcent (107) du Canada 200 ont répondu, représentant 79% de la capitalisation boursière du Canada 200.²

Pour la première fois au Canada, ce rapport publie les notes de rendement carbonique des entreprises qui ont accepté de répondre au questionnaire CDP et qui ont satisfait les critères de rendement. Cette information permettra aux répondants de mieux se situer par rapport à leurs pairs, et aux investisseurs d'évaluer rapidement la qualité de la performance sur les mesures prises pour atténuer le changement climatique.

La rédaction du Rapport Canada 200 du CDP 2012 est basée sur les réponses³ provenant de la demande d'information Investisseur CDP 2012. Ce rapport examine la façon dont les plus grandes entreprises canadiennes continuent d'intégrer le changement climatique dans leur stratégie, leur gouvernance, leur gestion et leurs opérations afin d'atténuer les risques et à agir sur les perspectives offertes par le changement climatique.

5 ÉCART ET MOYENNE DES NOTES DE DÉCLARATION DES ÉMISSIONS DE CARBONE DU CANADA 200

- Note de déclaration min.
- Note de déclaration max.
- Moyenne des notes de déclaration 2012
- Note moyenne de déclaration CDLI 2012 (secteur)
- Note moyenne de déclaration 2011



Les entreprises définissent plus de risques liés au changement climatique ayant plus d'incidence directe et court terme sur leurs activités.

Les entreprises font face à plus de risques, surtout en ce qui concerne la réglementation.

En 2012, les entreprises canadiennes ont signalé un nombre de risques accru – 8 % (38) plus de risques liés au changement climatique ont été signalés en 2012 (496), par rapport à 458 en 2011. Les risques liés à la réglementation arrivent en tête de liste, mais des préoccupations entourant les risques matériels liés au changement climatique ont aussi été exprimées. Quel que soit le type de risque, les entreprises prennent des mesures concrètes pour en assurer la gestion.

Les risques liés à la réglementation sont cités le plus souvent.

Le cadre réglementaire fragmenté du Canada, comptant 14 politiques fédérales, provinciales et territoriales sur les changements climatiques, constitue un risque en hausse aux opérations des entreprises. Parmi les entreprises ayant répondu au questionnaire du CDP de 2012, 72 % (77) ont cerné 238 risques liés à la réglementation. Il en ressort que la réglementation figure au premier plan des risques liés au changement climatique, par rapport aux risques matériels (165) et aux risques « autres » (93), notamment l'impact sur la réputation de l'entreprise.

« L'incertitude entourant la réglementation complique la planification pour l'avenir ou l'évaluation des risques pour nos clients... et complique la tâche des institutions financières à déterminer adéquatement l'étendue des risques liés à la réglementation et les échéanciers associés... »

– Banque Scotia

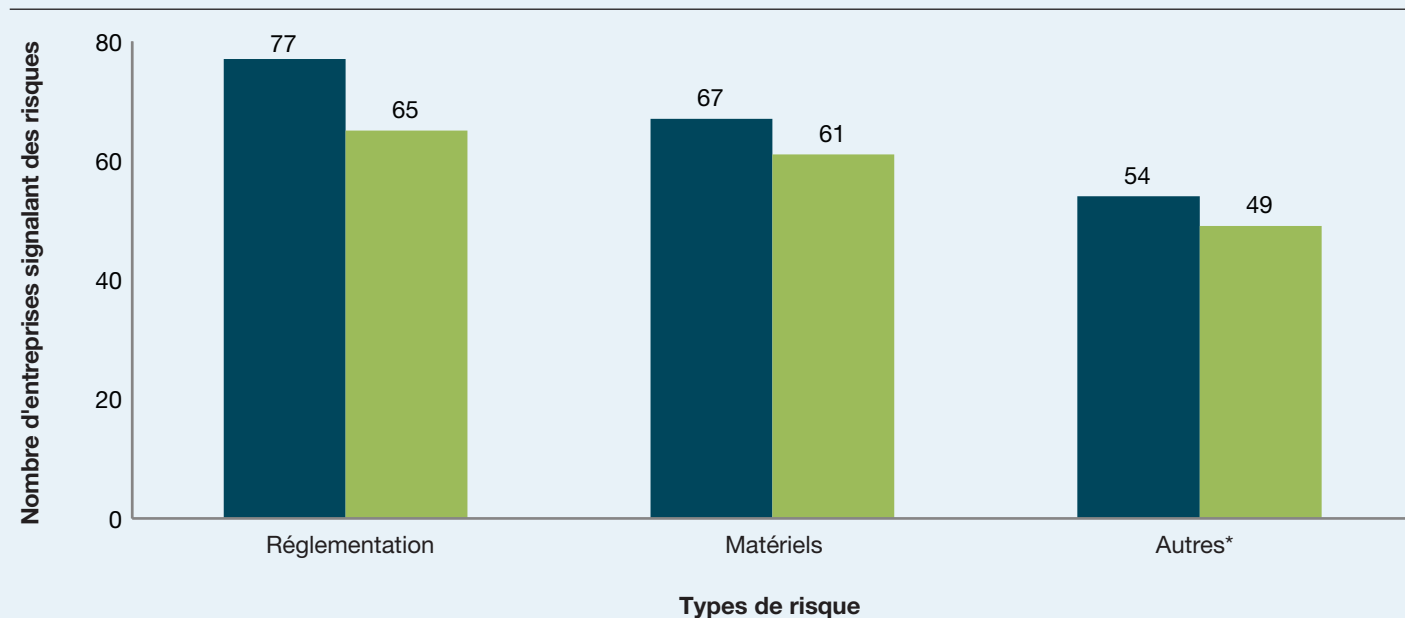
En fait, le nombre réel d'entreprises ayant signalé des risques liés à la réglementation a augmenté par rapport à celui de 2011. Le Tableau 6 illustre une hausse importante (18 %) du nombre d'entreprises signalant des risques liés à la réglementation, passant de 65 à 77. Par comparaison, le nombre d'entreprises ayant répertorié des risques matériels, tout comme celles ayant signalé des risques de nature autre, comme les risques à la réputation ou la baisse de la demande en raison du changement de comportement des consommateurs a augmenté de 10 % (passant respectivement de 61 à 67 entreprises et de 49 à 54).

Les risques liés à la réglementation ont potentiellement des conséquences directes et indirectes sur les opérations des entreprises.

Les risques liés à la réglementation ont plus de répercussions sur les entreprises des secteurs produisant plus de GES,

6 HAUSSE DU NOMBRE D'ENTREPRISES SIGNALANT DES RISQUES LIÉS À LA RÉGLEMENTATION

- 2012
- 2011



* D'autres risques liés au changement climatique incluent la hausse des exigences humanitaires, les changements provoqués dans les environnements humains et culturels, le changement de comportement des consommateurs et la réputation.

particulièrement au point de vue des opérations directes.¹ Par exemple, les 77 entreprises ayant signalé des risques liés à la réglementation constituent 98 % du volume d'émissions déclaré dans le rapport du CDP. À l'inverse, les 26 organisations n'ayant pas répertorié de risques liés à la réglementation se sont identifiées comme de faibles émetteurs de GES ou ont choisi de ne pas déclarer d'émissions. Néanmoins, les entreprises n'ayant pas déclaré de risques liés à la réglementation ont mentionné qu'elles étaient touchées de manière indirecte par ces risques par l'entremise de leurs partenaires, leurs clients et leurs fournisseurs.

« Bien que nous avons cerné un potentiel de risques liés à la réglementation relative au changement climatique, nous ne considérons pas ces risques comme étant pertinents, pour le moment. Nous reconnaissons que le développement d'un cadre juridique et réglementaire adressant le changement climatique aurait des effets économiques potentiels, notamment par la perturbation ou la hausse du coût du transport tributaire du pétrole, la hausse des coûts du carburant et de l'électricité et les coûts associés aux exigences des nouvelles constructions, et nous continuerons à surveiller ces développements avec grand intérêt. La réglementation future entourant le changement climatique pourrait aussi avoir des conséquences sur les coûts d'exploitation des immeubles que nous occupons et que nous détenons à titre d'investissement. » – **Financière Sun Life inc.**

Les entreprises s'attendent à ce que les risques liés à la réglementation aient des conséquences sur leur bénéfice net. Soixante-six pour cent (156) des risques liés à la réglementation répertoriés sont susceptibles d'entraîner une hausse des

coûts d'exploitation, comme la hausse des coûts d'énergie et de carburant, la taxe sur les émissions carboniques et les frais d'exploitation relatifs à la conformité aux exigences de la réglementation sur les émissions.

« Si un régime de plafonds et d'échange était mis en place (en Colombie-Britannique), les coûts relatifs estimés seraient du même ordre que ceux de la taxe sur les émissions carboniques... L'établissement de Teck en Colombie-Britannique [paie actuellement] un total de 40 à 45 millions \$ par année en frais de taxe sur les émissions carboniques. » – **Teck Resources limitée**

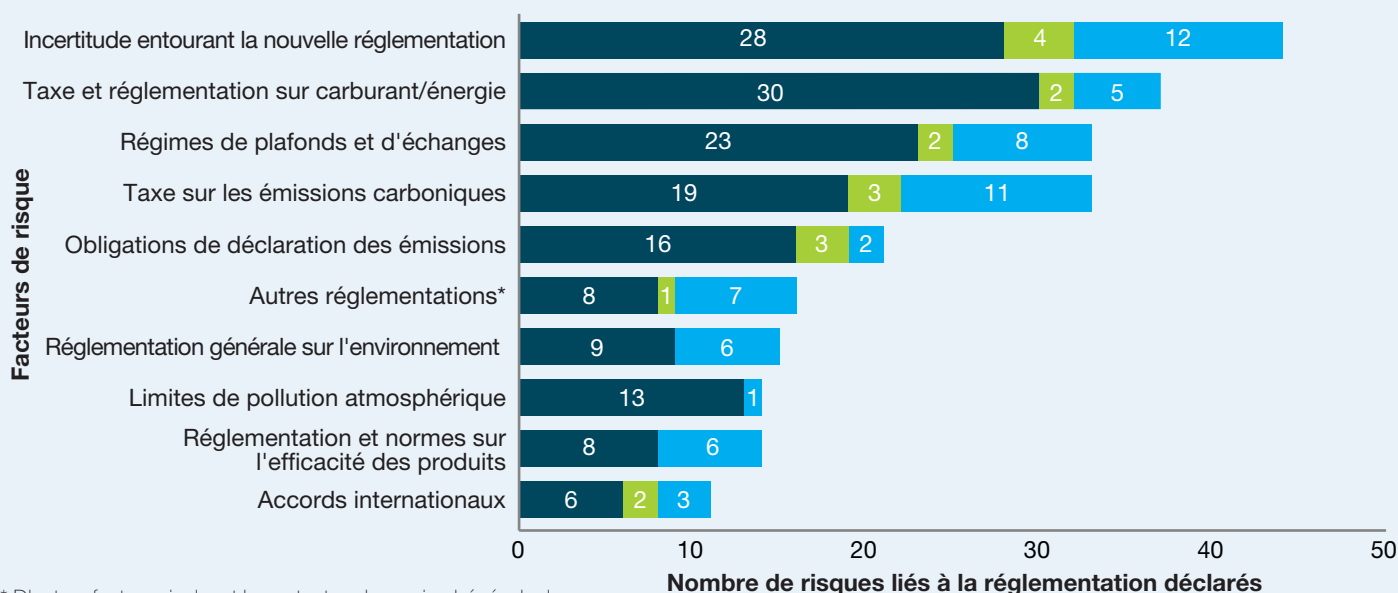
Parallèlement, 11 % (27) des risques liés à la réglementation sont susceptibles d'avoir des conséquences sur les coûts d'immobilisation, notamment l'investissement sur les infrastructures afin de répondre aux exigences de la réglementation.

Tel qu'illustré au Tableau 7, la plupart des risques liés à la réglementation sont susceptibles d'avoir un impact à court terme sur les organisations. Soixante-sept pour cent (160) de ces risques sont susceptibles de se concrétiser d'ici cinq ans, alors que seulement 7 % (17) sont susceptibles d'avoir un impact dans plus de 5 ans. Parallèlement, 26 % (61) des risques ont une échéance inconnue.

1. Pour une description détaillée de la définition du CDP des conséquences « directes » et « indirectes », veuillez vous reporter à la page 49 du document « Guidance for responding companies - Investor CDP 2012, CDP Supply Chain 2012 » (document en anglais).

7 LES RÉPONDANTS PRÉVOIENT QUE LA PLUPART DES RISQUES LIÉS À LA RÉGLEMENTATION SE CONCRÉTISENT D'ICI CINQ ANS

- <5 ans
- >5 ans
- Inconnu/Vide



* D'autres facteurs incluent les ententes de service bénévole, le manque de réglementation, l'étiquetage des produits, les normes, etc.

Plus de risques matériels liés au changement climatique sont identifiés en 2012.

Les risques matériels liés au changement climatique, notamment ceux au niveau des changements habituels des précipitations, des températures moyennes, de la montée du niveau de l'eau et des sécheresses, sont scrutés de plus près par le Canada 200. Les vagues de chaleur extrême au Canada et aux États-Unis, les feux de forêt dans les provinces de l'Ouest et les tempêtes tropicales dans le golfe du Mexique sont reconnus comme des crises météorologiques ayant des ramifications possibles sur les opérations et les chaînes d'approvisionnement mondiales.

Les entreprises du Canada 200 ont réagi sur deux niveaux. Tout d'abord, le nombre d'entreprises ayant signalé les risques matériels liés au changement climatique a augmenté de 10 % (6) pour passer à 67 en 2012, comparativement à 61 en 2011. Ensuite, pour le rapport CDP de 2012, l'ensemble des risques matériels liés au changement climatique signalé est passé de 149 à 165, soit une hausse de 11 % (16).

Les entreprises reconnaissent clairement les conséquences directes que les risques matériels liés au changement climatique pourraient avoir sur leurs activités. Quatre-vingt-deux pour cent (136) des risques liés au changement climatique ont été signalés comme ayant une incidence directe, une hausse de 14 % (17) par rapport à 2011.

« Les phénomènes météorologiques extrêmes survenus dans les régions où nous sommes situés (les quatre provinces de l'Ouest), soit les inondations, feux de forêt, foudre, tornades, pourraient percuter l'activité de nos installations et affecter la production. De plus, les températures anormalement douces

(sécheresse) pourraient nuire à notre accès à l'eau et réduire notre capacité de production. » – **ARC Resources Itée**

Les risques matériels ont le plus d'incidence directe.

Parallèlement, environ 10 % (17) des risques seraient susceptibles de nuire aux entreprises par leur impact sur la chaîne d'approvisionnement ou la clientèle, des valeurs semblables à celles de 2011. De plus, 76 % (125) des risques ont été signalés comme pouvant réduire ou nuire à la capacité de production ou augmenter les coûts d'exploitation. Ces valeurs sont semblables à celles de 2011.

« Les risques matériels touchant nos fournisseurs peuvent non seulement affecter nos opérations, mais aussi notre approvisionnement en produits et services à nos clients, selon les circonstances. Nous voyons les incidences comme suit : (a) légers retards de service ou de livraison; (b) problèmes de chaîne d'approvisionnement provoquant le changement de fournisseur, donc retards de livraison, mesures correctrices aux processus, hausses de coûts et différence de qualité du matériel et (c) arrêt de service ou de livraison à court ou moyen terme. »

– **Banque de Montréal**

Les entreprises prennent des mesures concrètes pour atténuer les risques liés au changement climatique.

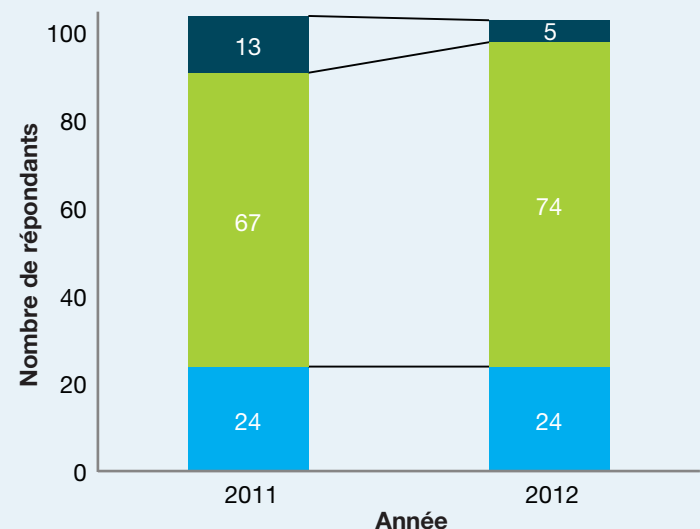
Les répondants du Canada 200 cherchent activement des options pour atténuer les risques liés à la réglementation et les risques matériels liés au changement climatique. Dans l'ensemble, 10 % (7) plus d'entreprises intègrent le changement climatique dans leurs processus de gestion du risque multidisciplinaire (74 répondants en 2012 versus 67 en 2011), comme le démontre le Tableau 8.

« Comme le démontre le taux de réponse dans le présent rapport, les entreprises canadiennes s'attaquent de front au problème du changement climatique. Elles recherchent de nouvelles perspectives, gèrent les risques, s'assurent d'ajouter le changement climatique à l'ordre du jour des réunions, encouragent leurs leaders et leurs organisations, et reconnaissent de plus en plus les avantages économiques d'agir ainsi. »

Michael Denham
Président et Directeur Général,
Accenture Canada

8 NOMBRE DE RÉPONDANTS INTÉGRANT LE CHANGEMENT CLIMATIQUE À LEUR GESTION DU RISQUE

- Gestion de risque spécifique
- Intégré au multidisciplinaire
- Aucun processus documenté



« La Société a une politique officielle de gestion du risque, des procédures et des systèmes conçus pour atténuer les risques, comme les risques opérationnels ... La Société effectue une évaluation annuelle des risques de l'entreprise pour analyser son environnement contre tous les risques potentiels et permet de prendre des décisions de gestion proactives. » – **Enbridge inc.**

La plupart des répondants sont à l'œuvre pour atténuer les risques liés à la réglementation.

Étant donné que les risques liés à la réglementation sont en tête de liste, ce n'est pas surprenant que les entreprises canadiennes utilisent diverses méthodes pour gérer ce type de risque. En fait, la plupart d'entre elles (74 % [57] des entreprises ayant signalé de tels risques) travaillent de concert avec les responsables de ces règlements pour encourager la prise de mesures d'atténuation ou d'adaptation au changement climatique. Même parmi celles n'ayant pas signalé de risques liés à la réglementation, 54 % (14) travaillent avec les auteurs des règlements et d'autres parties pour contrôler les risques potentiels et les possibilités de réglementation. D'autres mesures prises pour atténuer les risques liés à la réglementation sont énumérées ci-contre.

Atténuer les risques matériels liés au changement climatique : un défi pour les répondants.

Les entreprises ont plus de difficulté à atténuer les risques matériels liés au changement climatique surtout en raison de l'incertitude de leur occurrence. Néanmoins, les répondants agissent concrètement en adoptant des initiatives pour gérer les éléments contrôlables de ces risques. Voir ci-dessous pour d'autres actions visant à atténuer les risques matériels.

Exemples d'atténuation de risques matériels

Adaptation des opérations et de la chaîne d'approvisionnement

« Dans le cadre de l'évaluation régulière des opérations de gestion et dès que des problèmes sont signalés, l'entreprise examine les risques matériels à ses activités, et elle adapte ses processus d'exploitation pour limiter l'incidence potentielle. Par exemple, en prévision de l'ouragan Katrina en Louisiane, en 2005, l'entreprise a préparé ses installations et a déplacé son personnel et ses actifs afin de limiter les pertes et les souffrances dans la région. »

– **Progressive Waste Solutions Itée**

Investir dans la gestion des ressources naturelles et les technologies

« L'inondation de 2011 en Saskatchewan a entraîné des coûts évalués entre 5 et 10 millions de \$ pour ARC. Ces risques sont imprévisibles et hors de notre contrôle. Cependant, nous prenons des mesures pour mieux gérer l'eau. En améliorant notre gestion de l'eau, nous pouvons mieux réagir si l'accès à la source est restreint. » – **ARC Resources Itée**

Exemples d'atténuation de risques réglementaires

Engagement auprès des autorités de réglementation

« Nexen croit qu'il est essentiel de prendre part aux débats d'ordre public touchant notre industrie afin d'assurer notre réussite à long terme. [...] nous] avons participé aux missions commerciales fondées sur le climat du gouvernement du Canada en Afrique et en Amérique centrale et du Sud, et nous sommes membre actif du groupe de travail sur le changement climatique de l'PIECA, l'association internationale de notre industrie, qui s'engage envers l'éducation et l'amélioration du rendement de notre secteur par la coopération et la communication. » – **Nexen inc.**

Fixer des objectifs d'efficacité énergétique

« L'équipe de développement durable de Stantec travaille à la mise en place d'objectifs d'amélioration du rendement et à des initiatives connexes axées sur l'efficacité énergétique de chaque installation. L'équipe de direction de Stantec a déjà fixé de tels objectifs pour tous les bureaux. L'objectif fixé pour 2012 de réduire la consommation de 4 % vise à diminuer les frais d'exploitation en prévision d'une hausse future des prix du combustible. » – **Stantec inc.**

Investir dans la transformation pour réduire l'ensemble des émissions

« [Emera a récemment] terminé la construction d'une sixième génératrice recyclant la chaleur provenant de deux turbines de combustion de gaz naturel produisant déjà de l'électricité tout en limitant la consommation supplémentaire. Cet équipement capte la chaleur du flux d'éjection des deux turbines et l'utilise pour alimenter un nouvel ensemble de turbine à vapeur et génératrice produisant 25 mégawatts sans autres combustibles, ni émissions. Un autre 25 mégawatts sera généré par le gaz en combustion ajouté au flux d'éjection de chaleur des turbines pour accroître l'énergie produite. Le coût du projet est de 93 millions de \$. » – **Emera Inc.**

Investir dans la gestion de données des émissions et les technologies

« Comme les déclarations d'émissions deviennent plus complexes, Enerplus devra augmenter l'effectif et accroître la précision des technologies de collecte... Pour gérer ce risque, Enerplus a fait la mise à niveau de sa base de données des GES pour y inclure toutes les installations au Canada et aux États-Unis, et y importer les données nécessaires aux catégories sources et en faire le suivi. Le coût initial de cet investissement dans la gestion de notre base de données des émissions de GES était d'environ 150 000 \$ en plus des frais d'entretien annuels. »

– **Enerplus Corporation**

Le changement climatique occupe de plus en plus d'importance dans l'ordre du jour des entreprises qui accordent une valeur accrue aux initiatives de réduction des émissions et voient de meilleures perspectives de rentabilisation.

Dans un contexte où les risques sont en hausse, les entreprises intègrent le changement climatique dans leurs stratégies et leurs opérations. Tout particulièrement, les entreprises signataires du Canada 200 prennent des initiatives concrètes face au changement climatique et, grâce à une meilleure gestion de la question, elles en récoltent des avantages économiques. Les répondants canadiens ont clairement énoncé que le changement climatique est devenu une priorité dans leur stratégie commerciale et pour leur direction et pour stimuler leur rendement individuel.

Le changement climatique occupe une place de plus en plus importante dans le plan d'activités des entreprises.

Soixante-dix-sept pour cent (79) des répondants signalent que le changement climatique a été intégré à leur stratégie commerciale — une hausse de 4 % par rapport à 2011 (76).

« Canadian Tire a intégré sa stratégie de durabilité commerciale à ses plans d'exploitation dans un mandat de rentabilisation. L'entreprise définit la durabilité commerciale comme étant la poursuite et l'atteinte d'un profit généré par des résultats sociaux et environnementaux améliorés. » — **Société Canadian Tire Limitée**

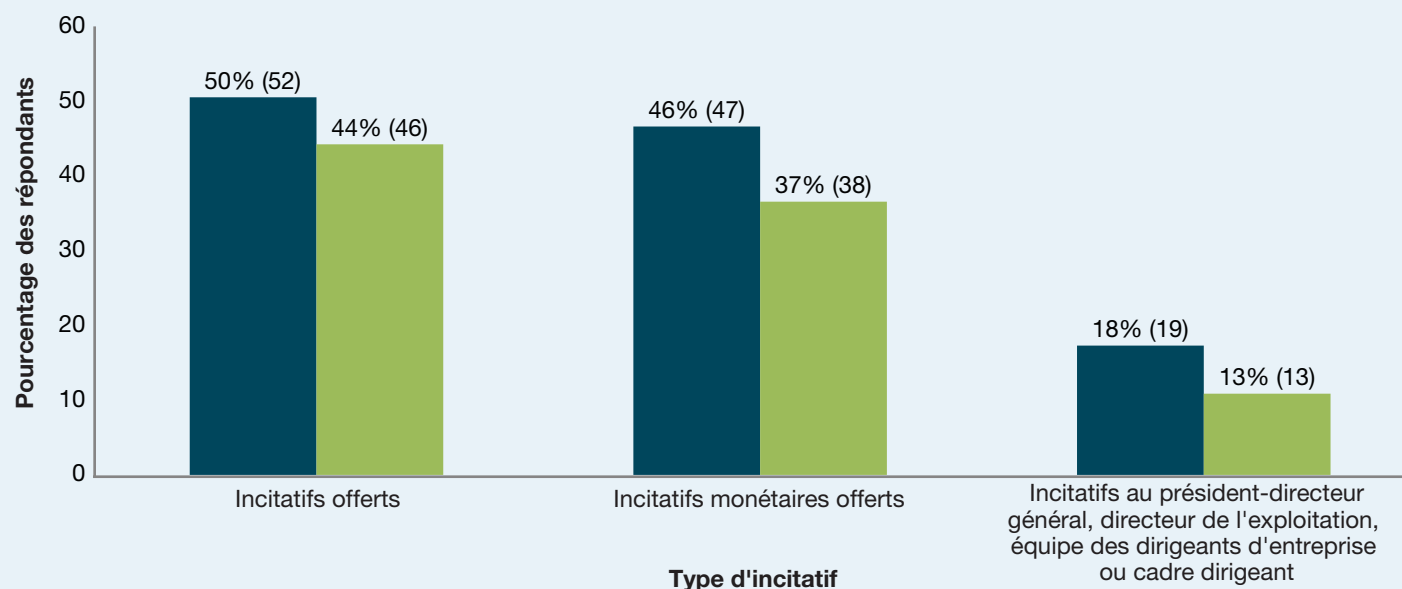
En outre, 86 % (89) des répondants signalent l'attribution d'un ensemble de responsabilités relatives à la question du changement climatique au niveau du directeur principal/ d'un membre de la direction ou d'un individu/du conseil d'administration, conformément au Canada 200 de l'année dernière. Aussi, il y a une corrélation entre la participation de la direction et le rendement en matière d'émissions carboniques; des répondants se classant aux 40 premiers rangs de rendement pour 2012, un seul ne signale pas de membre de la direction ou du conseil d'administration ayant comme responsabilité la question du changement climatique.

Un plus grand nombre d'entreprises offrent des incitatifs pour la gestion des enjeux relatifs au changement climatique.

Le nombre de répondants ayant signalé des incitatifs pour la gestion des enjeux relatifs au changement climatique a connu une hausse de 6 %, passant de 44 % (46) en 2011 à 50 % (52) en 2012, tel qu'illustré dans le Tableau 9. Ces incitatifs sont tangibles, par exemple des primes en argent sont maintenant offertes par 46 % (47) des répondants, une hausse de 37 % (38) par rapport à l'année dernière.

9 RÉPONDANTS OFFRANT DES INCITATIFS POUR LA GESTION DES ENJEUX RELATIFS AU CHANGEMENT CLIMATIQUE

- 2012
- 2011



Enfin, ces incitatifs ciblent de plus hauts niveaux de l'organisation. Dix-huit pour cent (19) de l'ensemble des répondants rapportent un incitatif pour le président-directeur général, le directeur de l'exploitation, l'équipe des dirigeants de l'entreprise ou un cadre dirigeant, une hausse par rapport aux 13 % (13) rapportés en 2011. Il s'agit d'une tendance encourageante. Offrir des incitatifs aux membres de la direction hausse leur participation volontaire, ce qui attire plus d'attention sur le changement climatique pour ensuite créer une valeur dans la recherche des perspectives.

« Le rendement du PDG est fondé sur l'atteinte d'objectifs annuels incluant celui de réduire les émissions de GES de 10 % par tonne de produits d'ici 2012, par rapport à 2007. (Type d'incitatif déclaré : prime en argent) » – **Potash Corporation of Saskatchewan inc.**

Les entreprises réalisent des bénéfices en réduisant les émissions ou en les évitant.

Les entreprises continuent d'intégrer les questions du changement climatique à leurs stratégies et leurs opérations, car elles y voient de plus en plus de valeur économique. Afin de réduire les émissions de carbone, les entreprises déploient deux stratégies principales : la mise en place d'initiatives spécifiques pour réduire les émissions et la capitalisation de produits et services visant à réduire les émissions d'une tierce partie.

À l'interne, les entreprises semblent passer des initiatives fondées sur les gens et les processus comme sources de réduction d'émissions et investissent du capital fixe dans des initiatives d'efficacité énergétique et de transport. L'investissement en capital fixe indique que les entreprises mettent l'accent sur la réduction des émissions et assurent une meilleure persistance de ces bénéfices. Par exemple, alors que l'ensemble des initiatives

déclarées a diminué de 21 %, passant de 408 en 2011 à 324 en 2012, les initiatives de rendement énergétique ont connu une baisse négligeable, et elles représentent maintenant 55 % (178) des initiatives, par rapport à 45 % (182) en 2011 (voir le Tableau 10).

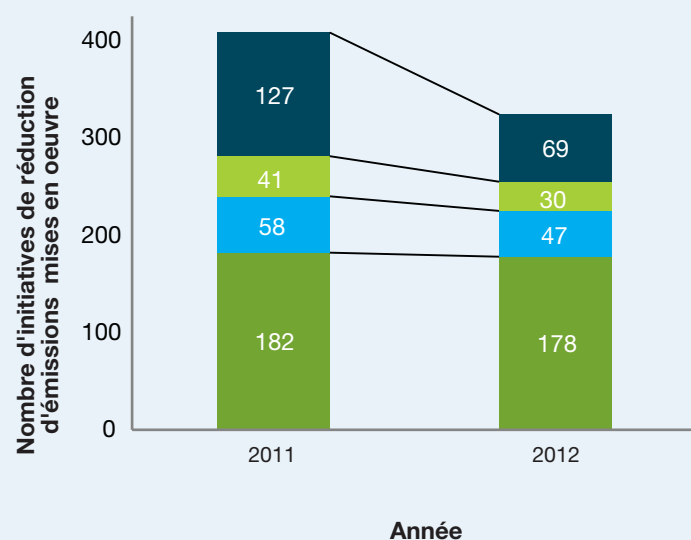
Surtout, les entreprises font le suivi des avantages économiques de leurs investissements relatifs au changement climatique, les reconnaissent et les déclarent. Les répondants signalent de plus en plus d'économies annuelles en rapport avec leurs activités de réduction d'émissions. Le nombre d'initiatives associées à des économies annuelles a augmenté de 30 % (à 139) en 2012 pour tous les types d'activité de réduction d'émissions (voir le Tableau 11). Il s'agit là d'un changement au paradigme voulant que les initiatives relatives au carbone et aux émissions ne soient qu'une dépense plutôt qu'un investissement réel associé à un rendement économique prévisible.

Enfin, du point de vue du revenu et des bénéfices, les entreprises profitent de la possibilité d'offrir des produits permettant aux tierces parties de réduire leurs émissions. Soixante pour cent (61) des répondants ont indiqué que l'utilisation de leurs produits et services permettait à une tierce partie d'éviter les émissions de GES, une hausse de 9 % (5) par rapport à l'année dernière.

« L'utilisation de notre produit (l'électricité générée par l'hydroélectricité, les éoliennes et les gaz d'enfouissement) permet à nos clients de réduire leur empreinte GES. Les exigences en matière d'énergie à cycle combiné alimentée au gaz naturel et à la réglementation SGER ont mené à une réduction de 2 108 115 tonnes de CO₂ en 2011 et de 17 932 210 tonnes depuis l'année de référence. » – **Capital Power Corporation**

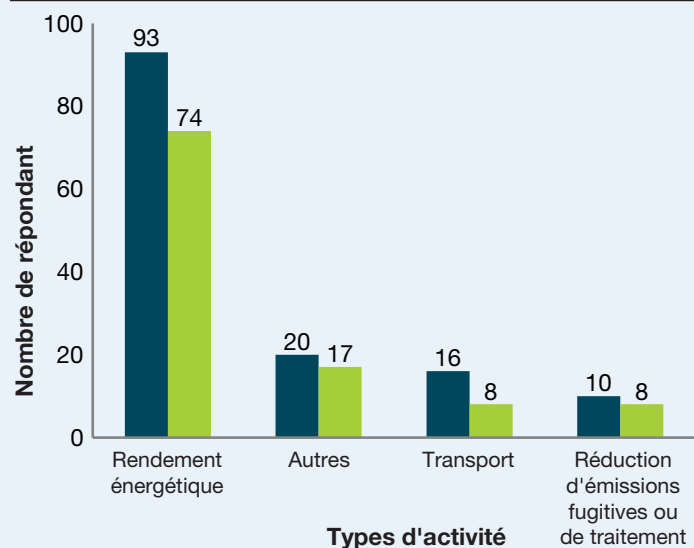
10 INITIATIVES DE RÉDUCTION D'ÉMISSIONS MISES EN ŒUVRE PAR TYPE

- Autres*
- Réduction d'émissions fugitives ou de traitement
- Transport
- Rendement énergétique



11 NOMBRE DE RÉPONDANTS AYANT FAIT ÉTAT D'UNE ÉCONOMIE MONÉTAIRE RELATIVEMENT À UN TYPE D'ACTIVITÉS DE RÉDUCTION D'ÉMISSIONS

- 2012
- 2011



* Les « autres » initiatives comprennent le changement de comportement, l'installation et l'achat de sources d'énergie à faible teneur en carbone, la conception de produits et toute initiative non classée.

« Les consommateurs recherchent constamment des produits offrant un rendement environnemental amélioré et une empreinte carbone réduite. Nous offrons également un plus grand nombre de solutions électroniques et nous aidons les consommateurs à mieux comprendre la façon dont ils peuvent réduire leurs émissions de GES en utilisant les solutions de technologies de l'information et de communication (TIC). »

– **Bell Aliant inc.**

Rentabiliser les perspectives présentées par le changement climatique.

En plus d'intégrer le changement climatique à leurs stratégies et leurs opérations, les entreprises canadiennes cherchent constamment des possibilités pour hausser les profits et réduire les coûts, dans le respect de la réglementation et des exigences changeantes des consommateurs.

Alors que le nombre d'entreprises signalant des perspectives est demeuré stable à 86 depuis 2011, l'ensemble des perspectives rapportées est passé de 283 à 315. Comme l'illustre le Tableau 12, la réglementation constitue la perspective relative au changement climatique la plus signalée, indiquant qu'il s'agit d'un facteur primordial pour les entreprises canadiennes.

« En 2010, les attentes vis-à-vis des réglementations plus strictes pour créer des produits plus écoénergétiques ont offert à Canadian Tire la perspective d'accroître l'achalandage en magasin et d'augmenter les ventes de tels produits. L'augmentation des ventes en 2011 se chiffrait à 2 millions \$. » – **Société Canadian Tire Limitée**

Ceci étant dit, les stimulateurs de perspectives individuels sont dans la catégorie « autres » et se rapportent au « changement de comportement des consommateurs » qui a augmenté de 46 %,

passant de 24 en 2011 à 35 en 2012, ainsi que la « réputation » qui a augmenté de 17 % passant de 29 à 34. Ces réponses démontrent que la « réputation » et le « changement de comportement des consommateurs » sont d'importants stimulateurs puisque les consommateurs canadiens s'intéressent davantage à l'impact commercial et environnemental du changement climatique.

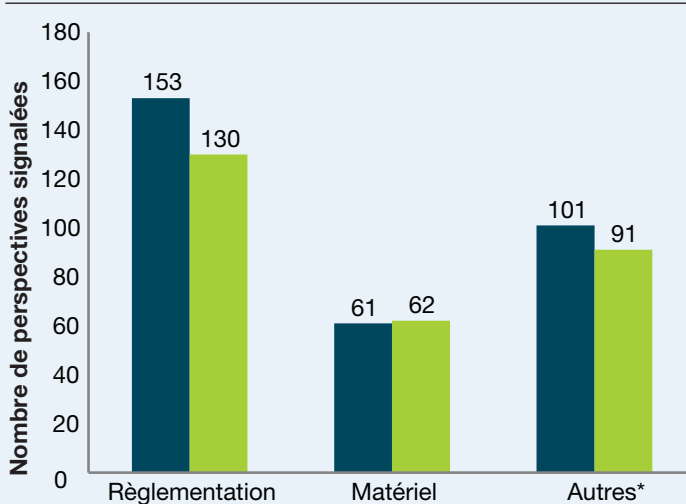
« En tant qu'entreprise orientée consommateurs qui vend ses produits sur le marché, le risque à la réputation demeure une préoccupation. En ce qui concerne le changement climatique, les consommateurs portent un intérêt particulier dans notre rendement...cela présente une perspective pour nous puisqu'une gestion de notre réputation environnementale plus efficace que celle de nos concurrents pourrait accroître notre clientèle. L'inverse pourrait nous faire contourner les préoccupations et potentiellement réduire notre clientèle. La gestion efficace de notre réputation à l'égard de la durabilité environnementale pour attirer et retenir les meilleurs effectifs de l'industrie représente aussi une perspective importante pour nous... » – **Tim Hortons inc.**

En outre, tel qu'illustré dans le Tableau 13, les entreprises citent le plus fréquemment un accroissement dans la demande de produits et des services nouveaux et existants comme impact potentiel advenant des perspectives énumérées ci-haut.

« L'innovation technologique est essentielle pour gérer les problèmes complexes et interdépendants qui entourent les émissions de GES et de l'air. Avec une demande croissante de gaz naturel et d'électricité faibles en émission, TransCanada continue de poursuivre de nouvelles perspectives en matière de technologie qui peuvent améliorer l'efficacité de nos systèmes, de nos processus et de nos installations. » – **TransCanada Corporation**

12 LES PERSPECTIVES RELATIVES À LA RÉGLEMENTATION SONT LES PLUS SOUVENT CITÉES

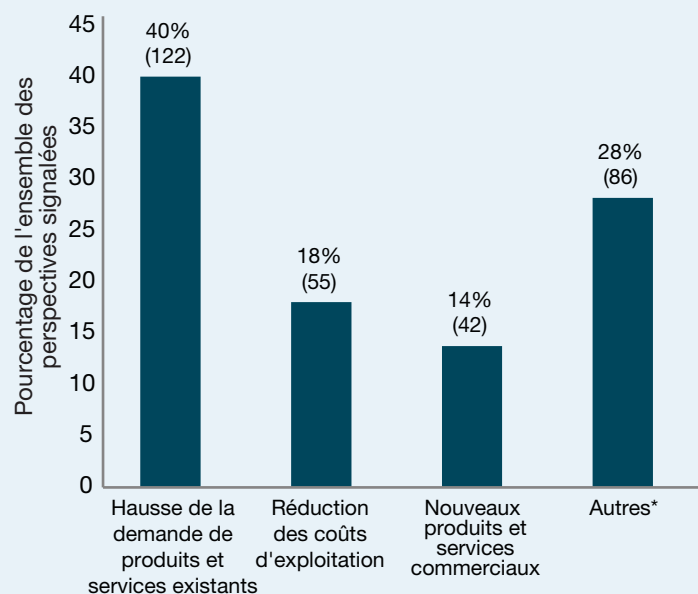
- 2012
- 2011



Types de perspective

*D'autres perspectives incluent les changements comportementaux des consommateurs ou une situation améliorée de votre organisation due à la position ou aux actions que vous prenez vis-à-vis le changement climatique.

13 PERSPECTIVES POUR ACCROÎTRE LA DEMANDE DE PRODUITS ET SERVICES



Type de perspective

*Les autres incidences comprennent ce qui suit : hausse de la capacité de production, les perspectives d'investissement, la hausse du cours de l'action (évaluation au prix du marché) et 24 autres catégories. Les réponses vides ont été supprimées de l'échantillon du tableau.

Les entreprises améliorent leur transparence en ce qui concerne les enjeux climatiques, mais accusent un retard à l'égard des critères de performance.

Les entreprises du Canada 200 se concentrent à améliorer la visibilité de leur réponse au changement climatique, comme l'indique la hausse du nombre de publications pour communiquer avec leurs parties prenantes, ainsi que l'amélioration de la moyenne des notes de déclarations du Canada 200 et de l'indice CDLI (*Carbon Disclosure Leadership Index*).

Cette année, le rapport CDP inclut les notes de rendement carbonique. Cette information permettra aux répondants de mieux se comparer avec leurs pairs et aux investisseurs d'évaluer le rendement sur les mesures prises pour atténuer le changement climatique.

Une seule entreprise du Canada 200 a obtenu le rang de rendement « A » et a atteint l'indice CPLI (*Carbon Performance Leadership Index*), indiquant une possibilité d'amélioration pour les autres. En 2012, les répondants du Canada 200 ont démontré un effort important pour améliorer leur transparence. Dans les années à venir, ceci va contribuer à franchir les jalons nécessaires pour performer dans les critères de rendement.

Les entreprises communiquent davantage avec leurs principales parties prenantes.

Comme les entreprises définissent un plus grand nombre de perspectives liées au changement climatique, elles augmentent aussi le nombre de publications utilisées pour communiquer leur réponse à ce changement et leur rendement en émissions de GES. En 2012, les entreprises ont signalé une hausse de 27 % (47) dans leurs rapports annuels, déclarations réglementaires et communications volontaires, comparativement à 177 en 2011 (voir le Tableau 14). Cette hausse est principalement due à une augmentation de 40 % (de 87 à 122) du nombre de communications volontaires, comme des rapports de responsabilité sociale des entreprises (RSE), des rapports de développement durable ou des publications aux consommateurs, entre autres.

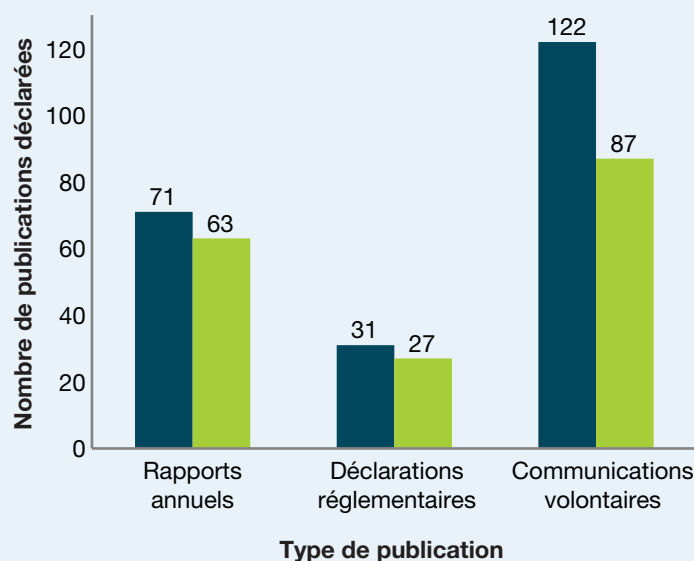
Bien que la profondeur varie (p. ex., communiqué d'une page comparé à un rapport annuel de durabilité), la nette hausse du volume reflète l'effort accru des entreprises à communiquer au sujet du changement climatique avec les investisseurs et le public.

« Il n'a jamais été aussi important de prendre les bonnes décisions au sujet du changement climatique. Pour se faire, les investisseurs, les entreprises et les gouvernements doivent être fournis avec des informations fiables sur la façon dont les entreprises gèrent leur réponse au changement climatique et atténuent les risques liés à la pénurie de ressources naturelles. »

Paul Simpson
Président et Directeur Général,
Carbon Disclosure Project

14 NOMBRE DE PUBLICATIONS RAPPORTÉES PAR TYPE

- 2012
- 2011



L'importance de répondre au CDP

Dans l'ensemble, les entreprises du Canada 200 voient l'importance de répondre au questionnaire du CDP. En y répondant, elles accroissent la transparence auprès des parties prenantes, elles communiquent les objectifs, elles font la collecte et le suivi des données et étalonnent le rendement. Selon une étude réalisée en 2011¹, les données compilées pour le rapport du *Carbon Disclosure Project* sont téléchargées en moyenne plus de 730 000 fois par mois via les terminaux Bloomberg — un indice clair que les investisseurs et les consommateurs reconnaissent l'importance de ce type d'information.

Répondre au CDP permet aux entreprises de respecter les **exigences de transparence des investisseurs, des consommateurs et du public en général**.

« Nous répondons aux besoins de nos parties prenantes relativement à la transparence de divulgation en communiquant nos initiatives portant sur la durabilité et le changement climatique. Les principaux mécanismes de divulgation incluent le CDP, notre rapport de responsabilité d'entreprise et [autres publications]... » – **Barrick Gold Corporation**

« Les actionnaires et les consommateurs exigent que les sociétés affichent un progrès pour réduire leur impact sur l'environnement. Rogers continuera de répondre au CDP pour fournir l'information sur son empreinte carbone et ses stratégies relatives au changement climatique. »
– **Rogers Communications inc.**

Les acheteurs **fixent des objectifs de réduction du carbone** et utilisent le CDP comme média pour obtenir de l'information des fournisseurs.

« Les grandes multinationales et entreprises manufacturières établissent déjà des critères environnementaux pour la sélection de leurs fournisseurs. Par exemple, Wal-Mart a invité ses fournisseurs à déclarer leurs émissions de GES et leurs objectifs de réduction dans le cadre de son indice de durabilité pour les produits Wal-Mart. Le CDP a récemment émis un questionnaire portant sur la chaîne d'approvisionnement, appuyé par Wal-Mart, Ford et autres multinationales, afin de permettre aux entreprises de connaître les émissions de leurs fournisseurs. » – **Canadian National Railway Company**

Le questionnaire du CDP motive les entreprises à établir une **stratégie et un système pour la gestion et le suivi des émissions**.

« CCL n'a pas de mesures en place ou de base de données pour saisir les données des 38 pays où elle mène ses opérations et plus de 72 sites d'exploitation avec des unités communes d'énergie, des volumes de déchets générés avec les détails sur les mesures relatives à l'énergie et la durabilité. Puisque nous avons été invités à répondre au CDP en avril 2012, nous avons travaillé au cours des 90 derniers jours à établir une stratégie et un système. Nous avons formé une équipe qui mettra en place un programme de GES en temps réel. »
– **CCL Industries**

Le rapport du CDP aide les entreprises à **comparer leurs rendements en matière d'émissions de carbone** et avec d'autres entreprises.

« Yamana signale ses émissions dans le rapport de développement durable de l'entreprise et d'autres initiatives (comme le CDP) sur une base volontaire. Ses résultats d'émission indiquent un bon indice de comparaison par rapport aux concurrents. »
– **Yamana Gold inc.**

1. Eccles, Robert G.; Krzus, Michael P.; Serafeim, George. « Market Interest in Nonfinancial Information », *The Journal of Applied Corporate Finance*, volume 23, numéro 4 (automne 2011). Fondé sur les données compilées de novembre 2010 à avril 2011.

Commentaire



La Caisse a la conviction que les changements climatiques sont des enjeux réels et importants qui risquent d'avoir un impact à long terme si rien n'est fait. L'année 2012 marque l'échéance de la première phase du protocole de Kyoto visant la réduction des émissions de gaz à effet de serre. Plusieurs pays industrialisés ont choisi de ne pas participer à la prochaine phase de cet accord, préférant amorcer des négociations pour définir les modalités d'un nouveau traité, qui doit entrer en vigueur en 2020 seulement.

Dans ce contexte, la Caisse attache une grande valeur au Carbon Disclosure Project, une initiative qui encourage les entreprises à tenir compte de l'impact de leurs activités sur l'environnement en leur demandant de procéder à une comptabilisation et à une divulgation de leurs émissions de gaz à effet de serre. Cette divulgation incite les entreprises à adopter les meilleures pratiques et à élaborer une stratégie de réduction des émissions.

Comme investisseur, la Caisse veut avoir un portrait des activités des entreprises dans ce secteur pour mieux analyser et gérer ce type de risque. Les renseignements recueillis grâce à un tel exercice sont utiles pour la Caisse car cela lui permet notamment d'avoir des échanges constructifs avec les dirigeants d'entreprises à la lumière des renseignements divulgués. Également, lorsque pertinent, nos analystes et nos gestionnaires intègrent à la structure de coûts de leurs modèles financiers ceux reliés aux émissions de CO₂ ou encore ajustent le coût du capital en fonction du risque carbone. La collaboration entre le CDP et la plateforme Bloomberg où l'on peut maintenant accéder aux données du CDP a été salué par nos gestionnaires.

Il y a quelques années, dans la toute première édition canadienne du CDP, la Caisse soulignait que sa responsabilité envers ses déposants l'oblige à tenir compte des impacts environnementaux de l'activité des entreprises. C'est pourquoi elle répond positivement, chaque année, à l'invitation de commanditer ce projet. Aujourd'hui, ce sont 52 investisseurs qui sous l'égide de CDP Canada demandent aux entreprises du monde entier, incluant les 200 plus importantes entreprises canadiennes en terme de capitalisation boursière, de divulguer des renseignements relatifs aux changements climatiques.

La Caisse soutient cet effort collectif et invite les entreprises à collaborer avec le CDP en communiquant les renseignements demandés.

A handwritten signature in dark ink, appearing to read 'Marie Giguère'.

Marie Giguère
Première vice-présidente, Affaires juridiques et secrétariat
Caisse de dépôt et placement du Québec



**Caisse de dépôt et placement
du Québec**

Commentaire



L'échelle, la complexité et la nature long terme du changement climatique remet en question notre capacité collective à résoudre des problèmes. Dans l'ensemble, alors que les marchés capitaux répartissent le capital de manière efficace, ils dépendent des signaux de prix disponibles et clairs. Cependant, en l'absence d'information fiable, ces signaux de prix peuvent créer des aberrations importantes. Aujourd'hui, les données environnementales ne sont pas encore complètement intégrés dans les systèmes d'informations des marchés capitaux, créant des externalités économiques classiques - coûts sociaux tel que la montée du niveau des eaux, la perturbation de la production agricole et la disparition d'espèces - valorisées par certains à 33 billions de dollars.

Cela représente une défaillance importante du marché avec des conséquences potentiellement profondes.

Pourquoi est-il si difficile de changer cette réalité en se basant sur une combinaison efficace des réactions du marché et de la réglementation?

Bien que nous ne pouvons pas donner une réponse définitive pour l'instant, chez Bloomberg et de même chez notre partenaire CDP, nous sommes certains au moins d'une chose: que l'information fiable aide.

Les données représentent les éléments de base de l'élaboration des politiques et des marchés capitaux. Même avec les hypothèses les plus sophistiquées, les règlements et les modèles financiers élaborés sur des informations non fiables sont susceptibles de manquer le point et, pire encore, d'aggraver le problème.

C'est dans cette perspective partagée de Bloomberg et du CDP que nous sommes en partenariat depuis 2008 : pour collaborer à promouvoir la qualité, la quantité et l'analyse des données

environnementales. Nous comprenons que les risques liés au changement climatique sont réels et que des informations fiables sont essentielles pour développer des solutions aux entreprises, aux marchés et aux gouvernements.

Durant ces dernières années, nous avons vu une augmentation constante de l'intérêt des investisseurs envers les questions et les informations environnementales, sociales et de gouvernance (ESG). En réponse à la demande croissante de nos clients, Bloomberg a augmenté sa capacité de fournir des données ESG en couvrant plus de 6.000 entreprises mondiales pour les investisseurs, y compris les réponses au CDP.

Au sein de l'ensemble de nos données ESG, la mesure des émissions de GES des entreprises est la métrique la plus consultée par les investisseurs. Depuis le début de notre partenariat en 2008, les requêtes des données CDP sur les terminaux Bloomberg ont augmenté considérablement, à la fois en quantité et en nombre d'utilisateurs. Seulement en juillet 2012, des investisseurs à travers le monde ont consulté plus de quatre millions indicateurs connexes sur le gaz à effet de serre par le biais des terminaux Bloomberg. À travers Bloomberg, les investisseurs commencent à combler le manque d'informations essentielles pour nos marchés capitaux en accédant à l'infrastructure de données environnementales du CDP.

En partenariat avec CDP - et avec vous - nous pouvons combler ce manque d'information, intégrer le changement climatique dans les décisions d'investissement et accélérer la transition vers une économie faible en carbone.

Peter Grauer
Président du conseil, Bloomberg L.P.

Bloomberg

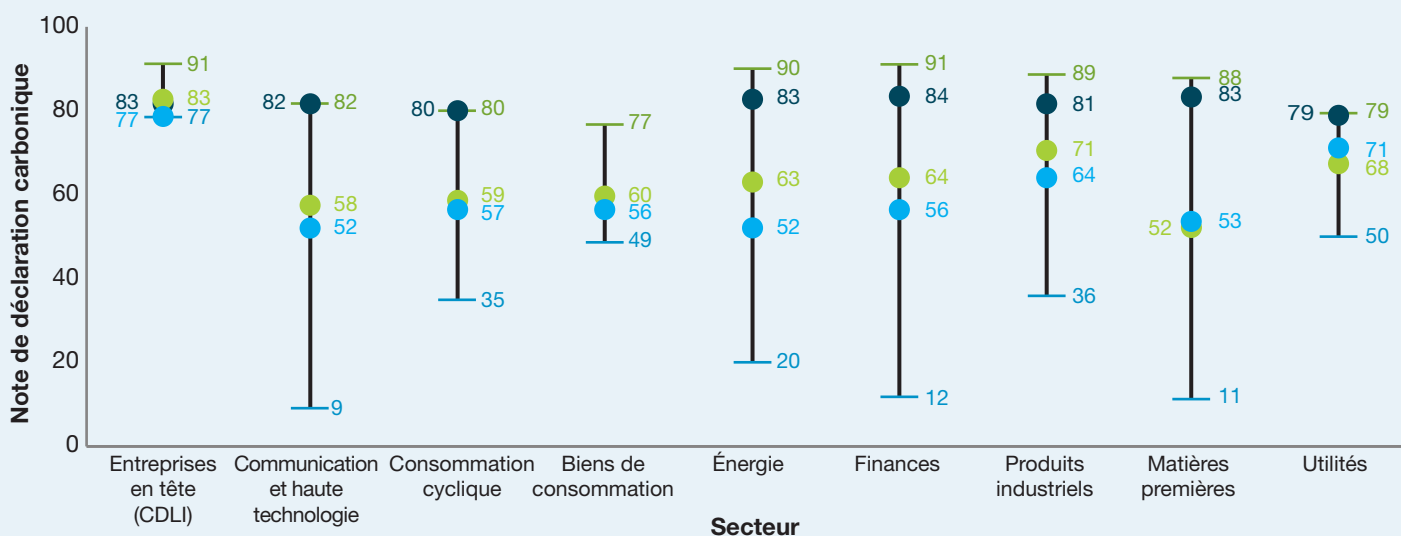
Indice CDLI du Canada 200 en 2012 (Carbon Disclosure Leadership Index)

15 INDICE CDLI (CARBON DISCLOSURE LEADERSHIP INDEX) DU CANADA 200 POUR 2012

Entreprise CDLI	Secteur	Note de la déclaration des émissions de carbone 2012	Note de la déclaration des émissions de carbone 2011
Banque de Montréal	Finances	91	88
ARC Resources Itée	Énergie	90	77
Stantec inc.	Produits industriels	89	81
Teck Resources limitée	Matières premières	88	68
Groupe TMX inc.	Finances	84	80
Suncor Energy inc.	Énergie	84	92
Barrick Gold Corporation	Matières premières	84	81
Enbridge inc.	Énergie	84	61
TransCanada Corporation	Énergie	83	NR
Enerplus Corporation	Énergie	83	64
Telus Corporation	C&HT	82	59
Banque de Nouvelle-Écosse (Banque Scotia)	Finances	82	54
Tim Hortons inc.	Consommation cyclique	80	84
Emera inc.	Utilités	79	75
Cenovus Energy inc.	Énergie	79	78
Banque Toronto-Dominion	Finances	78	60
Inmet Mining Corporation	Matières premières	78	59
Nexen inc.	Énergie	78	60
Groupe SNC-Lavalin inc.	Produits industriels	77	76
Canadian National Railway Company	Produits industriels	77	82

16 ÉCART ET MOYENNE DES NOTES DE DÉCLARATION DES ÉMISSIONS DE CARBONE

- Note de déclaration min.
- Note de déclaration max.
- Moyenne des notes de déclaration 2012
- Note moyenne de déclaration CDLI 2012 (secteur)
- Note moyenne de déclaration 2011



L'importance du leadership en matière de déclaration des émissions de carbone (CDLI) et des indices de rendement (CPLI) pour les investisseurs.

Chaque année, les réponses des entreprises sont évaluées, analysées et notées pour la qualité des déclarations en matière d'émission de carbone. Les entreprises ayant le meilleur résultat pour leurs déclarations et/ou leur rendement entrent dans les indices CDLI (*Carbon Disclosure Leadership Index*) et CPLI (*Carbon Performance Leadership Index*).

Une analyse du CDLI et du CPLI donne un aperçu des caractéristiques et des tendances communes des grandes entreprises pour la déclaration et le rendement en matière d'émission carbonique. Elles mettent en valeur les bonnes pratiques de déclaration, la gouvernance, la gestion du risque, la vérification et les activités de réduction d'émissions pour l'adaptation au changement climatique et l'atténuation des conséquences. De plus, de bonnes habitudes de gestion et de déclarations en matière de carbone peuvent être utilisées comme témoignage d'une gestion de niveau supérieur, d'avant-garde et ayant une meilleure compréhension du profil de risque de l'entreprise.

Les relations entre les entreprises figurant dans le CDLI et le CPLI démontrent la façon dont les entreprises ayant de meilleurs résultats peuvent utiliser cet avantage au profit de leur entreprise pour les activités à valeur ajoutée. Les entreprises du CDLI et du CPLI démontrent habituellement une meilleure compréhension des risques et des perspectives associées au changement climatique, et les adressent de manière proactive. Leur transparence et leur volonté de déclarer les renseignements attirent les investisseurs.

Pour plus de renseignements sur les CDLI et CPLI et sur la façon d'attribuer les notes, veuillez visiter le www.cdproject.net/guidance (site en anglais).

Indice CDLI (*Carbon Disclosure Leadership Index*)

Le CDLI offre un aperçu inestimable de l'écart des réponses au questionnaire du CDP. Pour être admissible au CDLI, une entreprise doit rendre ses réponses publiques (en les soumettant avant l'échéance à l'aide du système de réponse en ligne du CDP) et obtenir une note de déclaration dans les premiers 10 % du Canada 200.

L'indice du CDLI 2012 consiste en une liste des 20 entreprises affichant les meilleures notes de déclaration des émissions de carbone dans l'échantillon des entreprises (voir le Tableau 15). La méthodologie d'évaluation utilisée par le CDP pour les réponses des entreprises est accessible sur le site Web du CDP, mais en règle générale, la note de déclaration des émissions de carbone représente la qualité et la clarté de la réponse des entreprises. Alors que la quantité et la qualité de l'information fournie sont évaluées, le processus de notation n'évalue pas ni ne pose de jugement sur le contenu ou le mérite des actions entreprises par les répondants.

Écart des notes

L'écart des notes du CDLI pour 2012 va de 77 à 91 avec une note moyenne CDLI de 83. Ces valeurs sont plus élevées que celles du CDLI pour 2011 qui s'échelonnaient entre 69 et 92 avec une note moyenne de 77, indiquant une amélioration des déclarations des grandes entreprises canadiennes. Cela reflète aussi une amélioration de la moyenne des notes de déclaration pour le Canada 200 avec une augmentation de 9 % à 60 (de 55 en 2011).

Toutefois, ces notes demeurent beaucoup plus basses que celles des entreprises CDLI du Global 500 affichant un écart entre 94 et 100. De plus, l'écart des notes dans l'échantillon complet des répondants du Canada 200 est très élevé — de 9 à 91 (voir le Tableau 16). Au moins une entreprise dans chaque secteur a obtenu une note de 50 ou moins, ce qui indique que les entreprises ne sont pas sur un pied d'égalité en ce qui concerne leurs déclarations relatives au changement climatique.

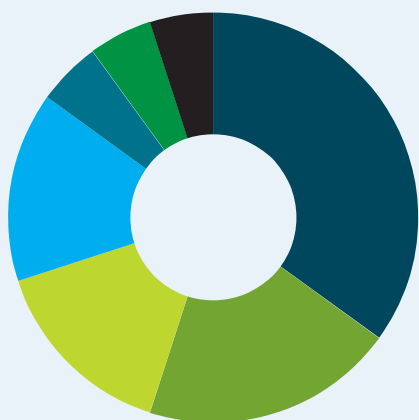
Représentation et reconnaissance des entreprises réitérant les meilleurs rendements par secteur.

Un classement dans l'indice CDLI 2012 exprime un engagement soutenu des entreprises du Canada 200 à déclarer l'information sur les questions du changement climatique. Par exemple, 50 % (10) des entreprises classées au CDLI 2012 menaient aussi en 2011. Si l'on remonte encore plus loin, environ 75 % (15) d'entre elles ont déjà été classées au CDLI à un moment donné dans le passé.

Le Tableau 17 illustre qu'en 2012, le secteur de l'énergie représentait la plus grande proportion des entreprises classées au CDLI avec 35 % (7). En revanche, ce secteur représentait 20 % (4) du CDLI en 2011. Le secteur financier arrive au deuxième rang avec 20 % (4) du CDLI 2012, comparativement à 25 %

17 REPRÉSENTATION DES SECTEURS DU CDLI

7 (35%)	Énergie
4 (20%)	Finances
3 (15%)	Produits industriels
3 (15%)	Matières premières
1 (5%)	Utilités
1 (5%)	Communication et haute technologie
1 (5%)	Consommation cyclique



(5) en 2011. Parallèlement, moins d'entreprises du secteur des matières premières figurent au CDLI 2012, surtout dû au fait que certaines d'entre elles ne font plus partie de l'échantillon du Canada 200. Les secteurs des produits industriels, services publics, communications et hautes technologies et consommation cyclique constituent un pourcentage du CDLI similaire à celui de l'année dernière. Le secteur des biens de consommation est le seul n'étant pas représenté dans le CDLI.

Comparaison des répondants du Canada 200 figurant au CDLI

Le Tableau 18 illustre les entreprises du CDLI ayant surpassé le reste des répondants du Canada 200 dans toutes les catégories de déclaration.¹ Les notes relatives à l'engagement des parties prenantes (p. ex., vérification/contrôle des émissions GES), les perspectives et la gestion des émissions étaient les plus remarquables.

Pour « l'engagement des parties prenantes », le CDLI 2012 reconnaît que la qualité des données soumises accroît en importance aux yeux de leurs parties prenantes. Ainsi, les leaders vérifient et contrôlent les données d'émissions plus fréquemment que les entreprises hors du CDLI : 85 % (17) des entreprises CDLI ont vérifié les émissions de périmètre 1 comparativement à 24 % (20) des entreprises hors du CDLI, et 60 % (12) des entreprises CDLI ont vérifié les émissions de périmètre 2 comparativement à 16 % (13) de celles hors CDLI.

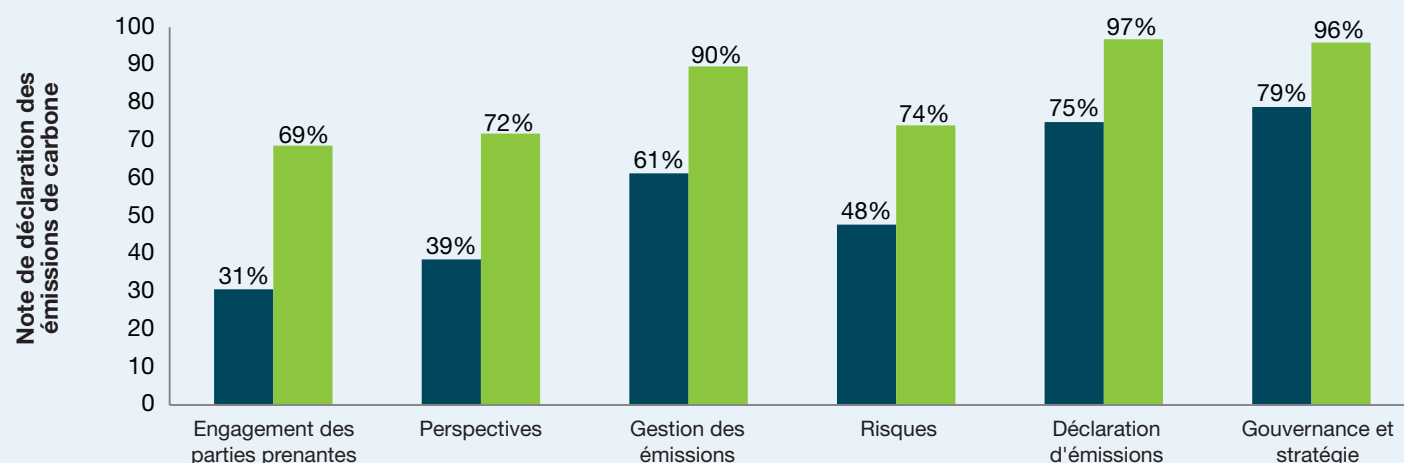
Les leaders du CDLI 2012 parviennent à cerner, décrire et évaluer l'impact financier des perspectives dégagées d'enjeux climatiques, ou à exprimer en détail leur mise en question.

La « gestion des émissions » était aussi prévalente auprès des leaders du CDLI 2012. Près de 90 % (18) des entreprises CDLI se fixent des objectifs de réduction d'émissions et indiquent un progrès vers l'atteinte de ceux-ci, alors que seulement 31 % (26) des entreprises hors CDLI fixent des objectifs.

1. Les catégories principales des notes de déclaration sont basées sur les sections suivantes du questionnaire : **Gestion des émissions** — Objectifs absolus et d'intensité, activités de réduction d'émissions et variation depuis l'année dernière. **Signalement des émissions** — Signalement des données d'émissions de périmètre 1, 2 et 3 et pourcentage des dépenses d'exploitation sur les coûts et la consommation de l'énergie. **Gouvernance et stratégie** — Niveau de surveillance, primes et récompenses, stratégie intégrée, approche de gestion du risque et échanges de droits d'émissions. **Perspectives** — Perspectives. **Risques** — Risques. **Engagement des parties prenantes** — Vérification/contrôle, communication publique d'information sur la durabilité, et engagement auprès des autorités de réglementation.

18 INDICATEURS CLÉS DES ENTREPRISES DE PREMIER PLAN COMPARATIVEMENT À CEUX DES AUTRES RÉPONDANTS DU CANADA 200

- Canada 200 non-CDLI
- Canada 200 CDLI



Principales catégories de déclaration

Indice CPLI (Carbon Performance Leadership Index) en 2012

19 L'INDICE CPLI DU CANADA 200 EN 2012

Entreprise	Secteur	Rang de rendement carbone 2012
Banque de Montréal	Finances	A

En 2012, tous les répondants du Canada 200 ont été soumis à une vérification, une analyse et une évaluation de la qualité du rendement des mesures prises pour atténuer le changement climatique.

Méthodologie de l'évaluation du rendement et de l'indice CPLI (Carbon Performance Leadership Index)

Toutes les entreprises ayant obtenu une note de déclaration carbonique de 50 et plus sont admissibles d'obtenir un rang de rendement.¹ Il est important de noter qu'une note de déclaration de moins de 50 ne signifie pas nécessairement une faiblesse de rendement; elle indique plutôt un manque d'information pour évaluer le rendement.

Les notes de rendement sont groupées en six rangs : A (le rendement le plus élevé), A-, B, C, D et E (le rendement le plus faible). Toutefois, le CPLI inclut uniquement le rang A.

Ainsi, pour être admise au CPLI (rang A), une entreprise doit respecter les critères suivants :

- rendre leurs réponses publiques et les soumettre via le système de réponse en ligne du CDP;
- obtenir une note de rendement de plus de 85;
- obtenir la note de rendement maximale pour la question 13.1a (rendement en émissions absolues) pour la réduction des émissions de GES suite aux mesures de réduction d'émissions de l'année dernière;
- déclarer les valeurs brutes d'émissions de périmètre 1 et périmètre 2;
- obtenir la note de rendement maximale pour la vérification des émissions de périmètre 1 et périmètre 2.

Remarque : Les entreprises qui obtiennent une note de rendement suffisante pour accéder au CPLI mais qui ne respectent pas tous les autres critères sont classées au rang A- et sont exclues du CPLI.

Vous trouverez la liste des entreprises par rang dans l'annexe A. Les entreprises qui ne sont pas admises à un rang figurent dans l'annexe A sans mention dans la colonne du rang de rendement 2012.

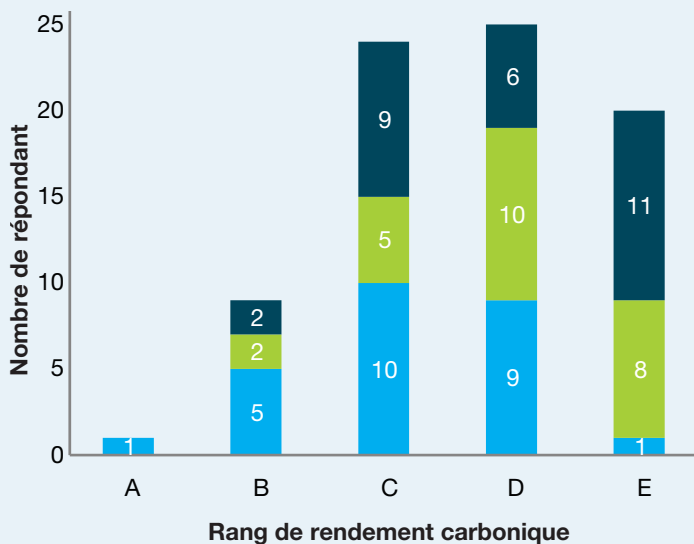
Meilleur rendement relatif aux émissions de carbone pour 2012

La Banque de Montréal fut le seul répondant de l'échantillon du Canada 200 à figurer au CPLI en 2012. Ce classement indique une bonne performance sur plusieurs critères de rendement (voir le Tableau 19).

Il est intéressant de constater la relation possible entre une capitalisation boursière élevée et un bon rendement carbonique. Les répondants ayant une capitalisation boursière de plus de 12G\$ sont bien représentés à travers les rangs de rendement A, B et C (voir le Tableau 20). À l'avenir, il sera intéressant de revoir ce point alors que les entreprises se familiarisent avec la méthodologie de notation du CDP.

20 LES RÉPONDANTS DU CANADA 200 DANS CHAQUE RANG DE RENDEMENT PAR CAPITALISATION BOURSIÈRE

- Moins de 5G\$
- Entre 5G\$ et 12G\$
- Plus de 12G\$



1. Pour plus de renseignements sur la demande d'information, la méthodologie de soutien et les documents de politique, visitez le site www.cdproject.net.

Améliorer le rendement carbone des répondants du Canada 200

Selon la méthodologie d'évaluation du CDP, des points de rendement sont attribués pour la gestion efficace par l'entreprise, la définition des risques et des perspectives en relation avec le changement climatique, ainsi que la gestion des émissions. Les pratiques exemplaires qui suivent démontrent les méthodes rigoureuses et détaillées par lesquelles les entreprises peuvent obtenir une note de rendement élevée dans les principales catégories mentionnées plus haut.² Ces « pratiques exemplaires » sont des mesures qui, lorsque prises correctement, peuvent augmenter la note de rendement.

Les meilleures pratiques concernant le rendement relatif aux émissions de carbone comprennent les suivantes :

- **Gouvernance** : Fournir des incitatifs monétaires en lien avec un indicateur de rendement qui encourage l'atteinte des objectifs de réduction d'émissions. Alors que la plupart des entreprises signalaient la surveillance par les membres du conseil d'administration ou de la direction, les entreprises en tête de liste sont allées plus loin en offrant des incitatifs aux directeurs pour la gestion efficace des questions relatives au changement climatique.
- **Stratégie** : Fixer des objectifs d'émissions absolues ou d'intensité d'émissions; redéfinir la stratégie commerciale à court et à long terme en fonction de l'influence du changement climatique. Les risques et les perspectives liés au changement climatique sont intégrés aux processus de gestion du risque des entreprises et dans l'ensemble de la stratégie commerciale. Cependant, il reste d'importantes perspectives quant aux objectifs de réduction des émissions.

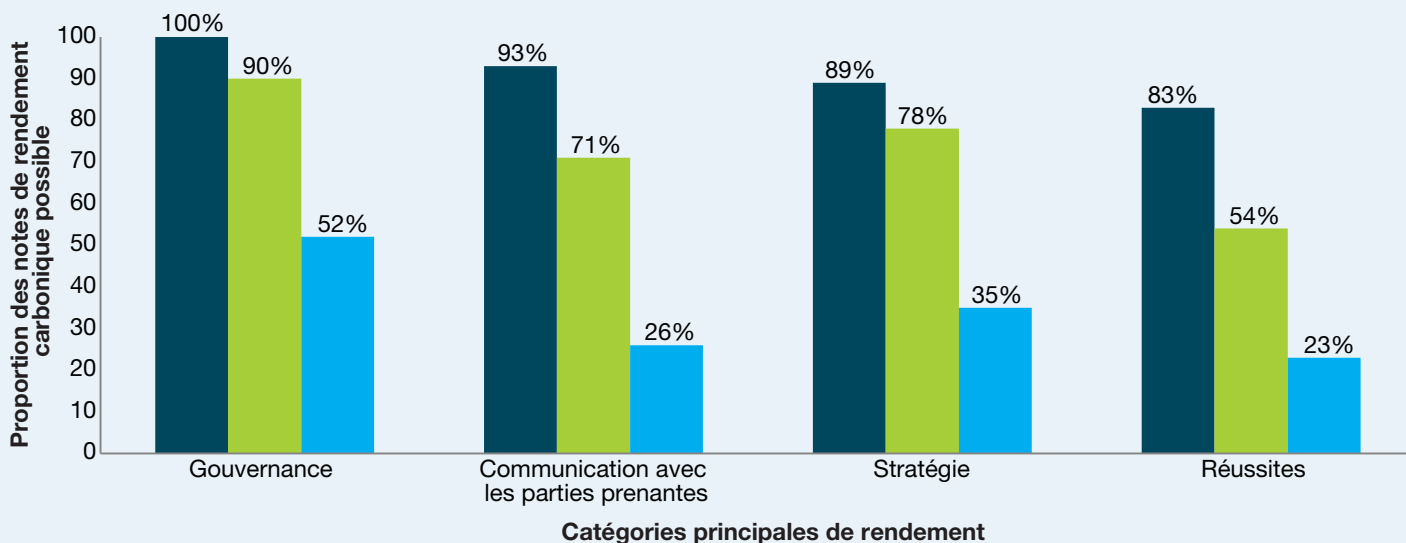
- **Communication aux parties prenantes** : Vérifier et contrôler les données d'émissions, s'engager auprès des responsables de réglementation au sujet du changement climatique et partager l'information relative au changement climatique via les véhicules de déclaration publique. Seulement 25 % (26) et 15 % (16) des entreprises ont obtenu une note pour la vérification des émissions de périmètre 1 et 2, respectivement.
- **Réalisations** : Avancer vers les objectifs de réduction d'émissions et réduire les émissions par la mise en œuvre d'activités. Trente-cinq pour cent (36) des entreprises ont signalé une baisse d'émissions absolues des périmètres 1 et 2.

En gardant à l'esprit qu'une note supérieure à 85 garantit un rang A, le Tableau 21 illustre que les entreprises du Canada 200 ont la possibilité de faire des améliorations dans toutes les catégories de rendement.

2. Les catégories principales des notes de rendement sont basées sur les sections suivantes du questionnaire : **Gouvernance** – comprend la surveillance par les membres du conseil d'administration ou de la direction et les incitatifs monétaires aux directeurs pour la gestion des questions relatives au changement climatique; **Communication aux parties prenantes** – comprend la vérification des émissions, l'engagement auprès des autorités de réglementations et la défense des mesures d'atténuation du changement climatique, de même que le partage d'information sur le changement climatique dans les déclarations publiques ou autres communications externes; **Stratégie** – comprend l'établissement d'objectifs de réduction d'émissions, l'intégration du changement climatique dans le processus de gestion du risque, l'intégration des risques et des perspectives liés au changement climatique dans l'ensemble de la stratégie commerciale; **Réalisations** – comprend la déclaration des réductions d'émissions dues à la mise en œuvre d'activités et les progrès démontrés vers les objectifs fixés.

21 MOYENNE DU RENDEMENT DE CARBONE DES RÉPONDANTS DE RANG A ET B VS. LE CANADA 200

- Rang A
- Rang B
- Moyenne

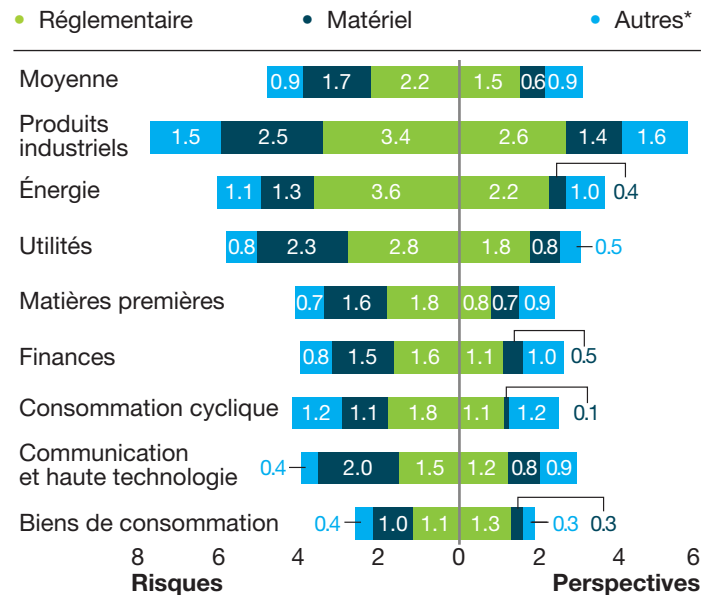


Aperçu des secteurs du Canada 200 – Résumé

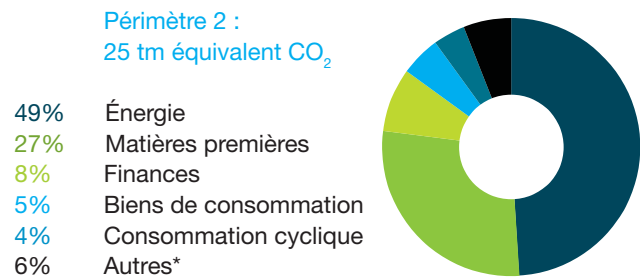
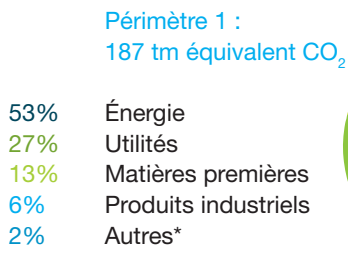
Les pages suivantes analysent les réponses au CDP par secteur GICS (Global Industry Classification Standard). Le but est de fournir une meilleure compréhension aux répondants du Canada 200 à travers des analyses et des comparaisons spécifiques aux secteurs représentés. Les principaux résultats sont les suivants :

- Le secteur des produits industriels a identifié le plus de risques et de perspectives par répondant parmi tous les catégories de risque (voir tableau 22).
- Les secteurs des produits industriels, de l'énergie et des utilités ont identifié le plus de risques et perspectives réglementaires par répondant. Ils ont aussi déclaré le plus d'émissions de périmètre 1 (voir tableau 23).
- Les entreprises CDLI du secteur des produits industriels ont obtenu la plus haute note moyenne de déclaration relative aux autres entreprises du même secteur.
- Le secteur de communication et haute technologie avait une période de récupération de moins d'un an pour 50% des initiatives de réduction d'émissions mises en œuvre (voir tableau 25). Le secteur de l'énergie, à l'inverse, avait une période de récupération de plus de trois ans pour 45% des initiatives de réduction d'émissions mise en œuvre.

22 MOYENNE DES RISQUES ET PERSPECTIVES SIGNALÉE PAR ENTREPRISE DANS CHAQUE SECTEUR



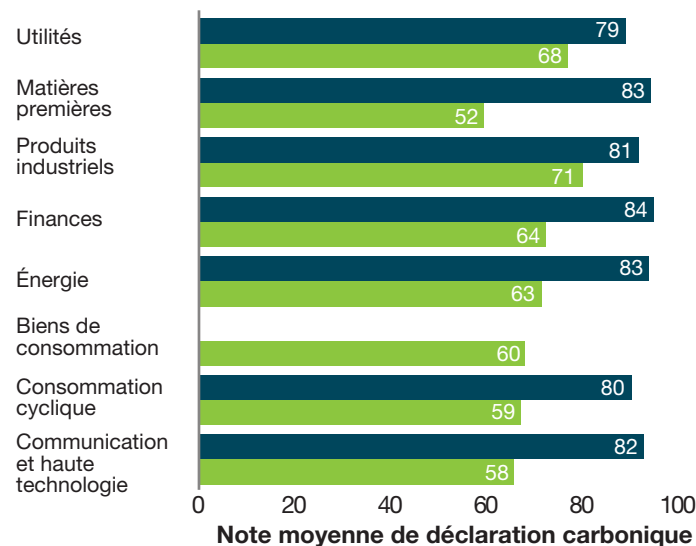
23 ÉMISSIONS TOTALES PAR SECTEUR D'ACTIVITÉ



* Tous les autres secteurs.

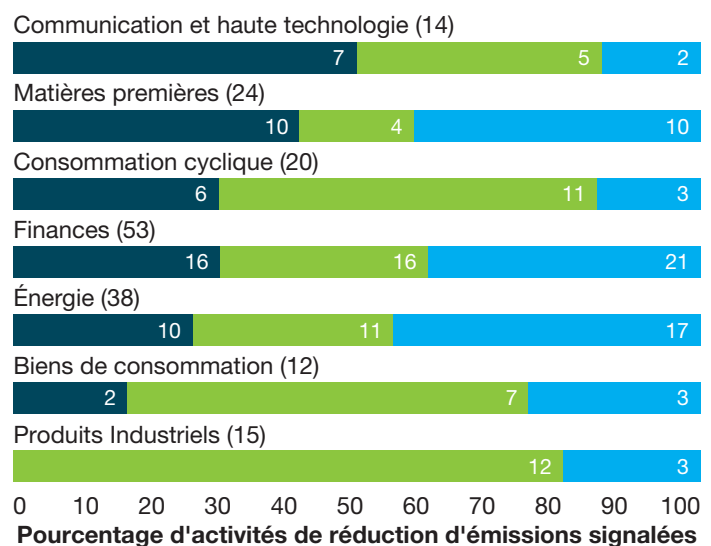
24 NOTES MOYENNES DE DÉCLARATIONS PAR SECTEUR C. CDLI DU CANADA 200

- Note moyenne CDLI pour le secteur 2012
- Note moyenne pour le secteur 2012



25 DISTRIBUTION EN PÉRIODE DE RÉCUPÉRATION D'ACTIVITÉS DE RÉDUCTION D'ÉMISSIONS PAR SECTEUR

- <1 an
- 1-3 ans
- >3 ans



Communication et haute technologie

Résumé des réponses

Taux de participation par secteur :

71 % (10 de 14)

Par industrie du secteur d'activité :

câble et satellite (2), services de télécommunication intégrée (4), services-conseils TI et autres (1), autres (3)

Non-répondants les plus importants¹ :

Shaw Communications inc., OpenText Corporation

Nouveaux répondants les plus importants¹ :

S.O.

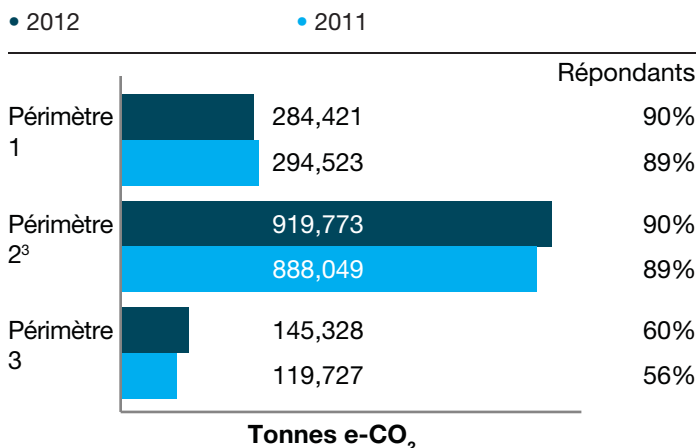
Proportion de la capitalisation boursière du Canada 200² :

94G\$ (87%) de 108G\$

Chefs de file du secteur Déclaration de carbone

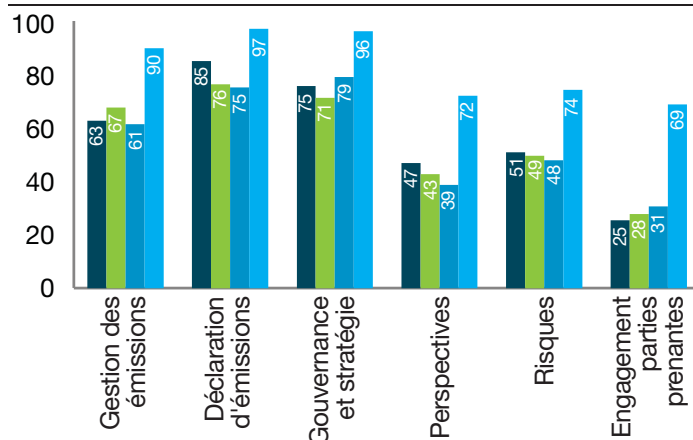
TELUS Corporation	82
BCE inc.	74
Cogeco Câble	69

ÉMISSIONS TOTALES³



VENTILATION DES DÉCLARATIONS CARBONE POUR LE SECTEUR COMPARATIVEMENT AU CANADA 200

• Secteur 2012 (dark blue) • Secteur 2011 (green) • 2012 Canada 200 Non-CDLI (light blue) • 2012 Canada 200 CDLI (medium blue)



Thèmes du secteur

Le changement climatique fait partie des incitatifs de gestion et des stratégies de l'entreprise.

« Tous les employés ont la possibilité d'obtenir des récompenses et de la reconnaissance pour des gestes particuliers et pour leurs suggestions relativement à la réduction de la consommation d'énergie, surtout dans le cadre des initiatives d'engagement des employés. » – **Bell Aliant inc.**

Les initiatives de durabilité ciblent le rendement énergétique et les nouveaux produits et services.

« Nous avons un nouveau programme de gestion de l'énergie qui se concentre sur l'amélioration du rendement et la réduction de la consommation absolue dans toutes nos installations. En 2011, cela nous a permis d'économiser 6 millions \$ sur notre consommation. » – **Telus Corporation**

« Selon nos évaluations, nos services de téléconférence utilisés par nos consommateurs en 2010 ont permis une réduction d'émissions d'environ 1,8 mégatonnes d'équivalent CO₂. » – **BCE inc.**

Perspectives du secteur

La réglementation et les conditions météorologiques extrêmes peuvent stimuler les revenus.

« Les grands émetteurs peuvent subir une incidence [par la loi] et seront amenés à réduire leurs émissions. Cela peut créer d'autres perspectives pour Rogers dans les technologies virtuelles qui peuvent remplacer les activités émettrices de GES. Parmi ces nouvelles technologies, on retrouve la facturation électronique, le commerce électronique, les outils de conférence par Internet, la vidéoconférence et les services fondés sur le Web. » – **Rogers Communications inc.**

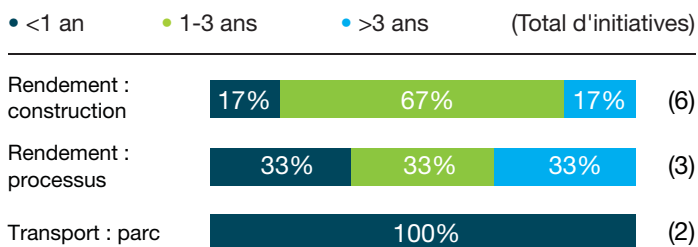
« Le climat extrême peut aussi comporter une perspective pour nos solutions de résilience... [qui] aident les entreprises à atténuer le risque causé par les pannes de courant ou de serveurs informatiques. » – **Bell Aliant inc.**

Risques du secteur

La réglementation et les conditions météorologiques extrêmes peuvent également faire hausser les coûts.

« Les nombreux règlements présentent le risque d'avoir à gérer et de se conformer à de multiples versions nationales de rapports obligatoires et de régimes de plafonds et d'échange. Des doublons ou des règlements contradictoires peuvent hausser les coûts et nuire à notre capacité concurrentielle. » – **Celestica inc.**

PÉRIODE DE RÉCUPÉRATION DES INITIATIVES DE RÉDUCTION D'ÉMISSIONS DÉCLARÉES POUR LES TYPES D'ACTIVITÉ LES PLUS COMMUNS



28 1. En fonction des données de capitalisation boursière diffusées par Thomson Reuters pour 2011.
2. En milliards de dollars, basée sur des données boursières du 30 décembre, 2011.
3. Pourcentage des répondants qui déclarent des émissions et total des émissions déclarées pour le secteur.

Consommation cyclique

Résumé des réponses

Taux de participation par secteur :

60 % (9 de 15)

Par industrie du secteur d'activité :

Distributeurs (3), marché du détail de l'amélioration domiciliaire (2), cinéma et divertissement (0), autres (4)

Non-répondants les plus importants¹ :

Dollarama inc.

Nouveaux répondants les plus importants¹ :

S.O.

Proportion de la capitalisation boursière du Canada 200² :

32G\$ (76%) de 42G\$

Chefs de file du secteur	Déclaration de carbone
Tim Hortons inc.	80
Société Canadian Tire limitée	76
Aimia	75

Thèmes du secteur

Les répondants surveillent les émissions, mettent en œuvre des initiatives et progressent vers des objectifs spécifiques pour l'avenir.

« Mesurer [notre] empreinte... était une étape initiale importante... pour en comprendre l'impact sur l'environnement et la portée des objectifs de réduction fixés. »

– Société Canadian Tire Limitée

L'appui des initiatives est stimulé par l'engagement des employés et les budgets dédiés à la durabilité.

« Des ressources sont allouées à diverses divisions commerciales pour faciliter l'exécution de notre stratégie de durabilité... les responsabilités comprennent la surveillance et l'amélioration de notre empreinte environnementale... le rendement énergétique... l'emballage, la réduction des déchets dans nos processus, ainsi que le rendement du carburant de notre parc automobile. »

– Tim Hortons inc.

Perspectives du secteur

La réputation de l'entreprise et les préférences des consommateurs créent une demande supplémentaire pour les produits et services existants.

« Tout en poursuivant le travail préparatoire effectué en 2009, en 2010, Canadian Tire a poursuivi ses efforts pour réduire son empreinte carbone de périmètre 3 et a précédé la loi provinciale en étendant sa gamme de produits Blue Planet en y ajoutant des tapis de plancher recyclés. » – Société Canadian Tire Limitée

Les initiatives de mises à niveau du rendement énergétique et du transport ont offert des perspectives pour réduire les coûts d'exploitation.

« Tim Hortons a mis en œuvre diverses initiatives d'économie d'énergie dans ses centres de distribution qui devraient faire diminuer les émissions annuelles de CO2 de 37 000 tonnes et générer des économies de 45 000 \$ par année. » – Tim Hortons inc.

Risques du secteur

Un cadre réglementaire fragmenté, notamment les taxes actuelles et à venir sur les émissions de carbone, prévoit une incidence sur les opérations et les coûts directs ou indirects aux partenaires, clients et fournisseurs.

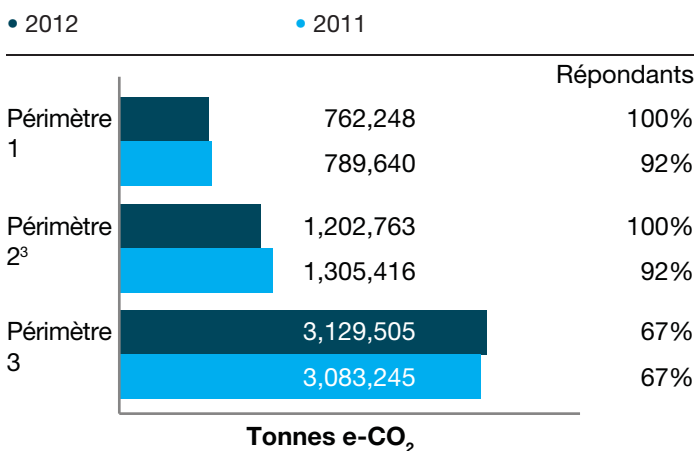
« Un cadre réglementaire fragmenté et l'adoption d'approches régionales incohérentes aux politiques sur le changement climatique créent un certain degré d'incertitude » – Russel Metals inc.

PÉRIODE DE RÉCUPÉRATION DES INITIATIVES DE RÉDUCTION D'ÉMISSIONS DÉCLARÉES POUR LES TYPES D'ACTIVITÉ LES PLUS COMMUNS

• <1 an • 1-3 ans • >3 ans (Total d'initiatives)

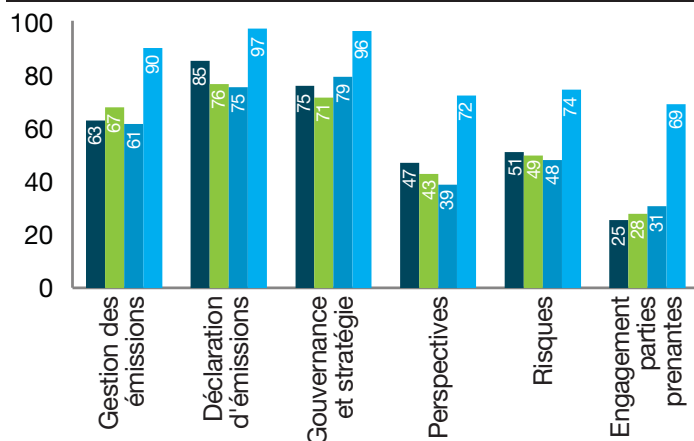
Rendement : construction	75%	25%	(8)	
Installations faibles en carbone	33%	33%	33%	(3)
Rendement : processus	100%		(3)	

ÉMISSIONS TOTALES³



VENTILATION DES DÉCLARATIONS CARBONE POUR LE SECTEUR COMPARATIVEMENT AU CANADA 200

• Secteur 2012 • Secteur 2011
• 2012 Canada 200 Non-CDLI • 2012 Canada 200 CDLI



1. En fonction des données de capitalisation boursière diffusées par Thomson Reuters pour 2011.

2. En milliards de dollars, basée sur des données boursières du 30 décembre, 2011.

3. Pourcentage des répondants qui déclarent des émissions et total des émissions déclarées pour le secteur.

Biens de consommation

Résumé des réponses

Taux de participation par secteur :
64 % (7 de 11)

Par industrie du secteur d'activité :
alimentation de détail (4), pharmacie de détail (1),
aliments et viandes emballés (2), autres (0)

Non-répondants les plus importants¹ :
Alimentation Couche-Tard, Groupe Jean Coutu inc.

Nouveaux répondants les plus importants¹ :
S.O.

Proportion de la capitalisation boursière du Canada 200² :
47G\$ (77%) de 60G\$

Chefs de file du secteur	Déclaration de carbone
Metro Inc.	77
Saputo Inc.	67
George Weston Ltd.	60

Thèmes du secteur

Les initiatives de réduction des émissions ciblent principalement les bénéfices de coûts, puisque de nombreux répondants n'ont pas encore établi des objectifs de réduction d'émissions.

« Saputo n'avait pas d'objectifs de réduction d'émission pour l'année de déclaration. Toutefois, elle avait mis en place un bon nombre d'initiatives, dont la mise à niveau d'équipement, les projets de rendement énergétique et la collaboration avec les fournisseurs et partenaires des services publics pour la réduction des émissions et l'amélioration de la préservation de l'environnement. » – **Saputo inc.**

Les entreprises constatent une hausse des émissions absolues surtout en raison de leur croissance organique et inorganique. Celle-ci est reflétée par une plus grande empreinte commerciale et par une hausse de leur capacité de production.

Perspectives du secteur

Certains répondants découvrent des perspectives dans la réglementation des de la planification et la déclaration des émissions, citant un avantage concurrentiel dû au fait qu'ils sont déjà préparé pour d'éventuelles modifications dans la réglementation.

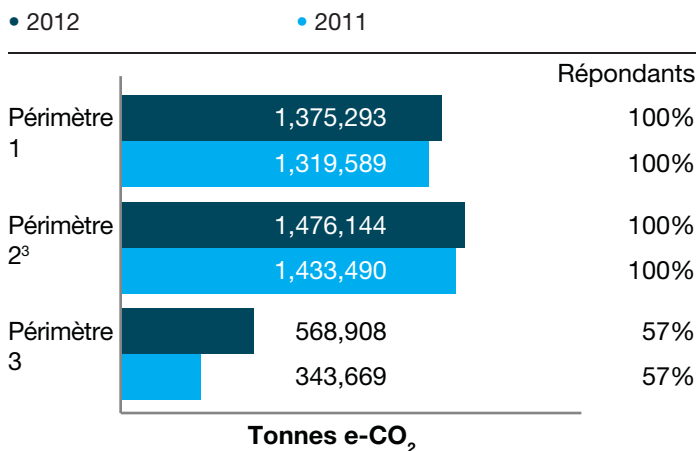
« Si un système mondial de tarification du carbone aurait été appliqué à l'ensemble de nos marchés et couvert l'ensemble du secteur de vente au détail ... une action rapide de la part de Walmart sur la réduction des émissions représente un avantage concurrentiel par rapport à d'autres détaillants qui n'ont pas effectué de tels projets. » – **Wal-Mart Stores, Inc.**

Risques du secteur

Les risques matériels peuvent avoir des incidences sur les pratiques agricoles et la chaîne d'approvisionnement, engendrant une hausse des coûts d'exploitation.

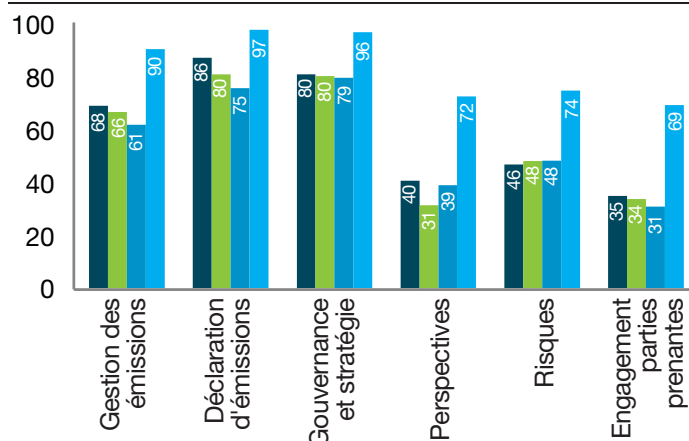
« Le changement des températures et des précipitations habituels peut conduire à un manque de matières premières critiques dans la chaîne d'approvisionnement, particulièrement les produits agricoles. Ceux-ci conduira à l'augmentation des coûts d'exploitation ou ira même perturber les opérations commerciales de Nestlé. » – **Nestlé**

ÉMISSIONS TOTALES³



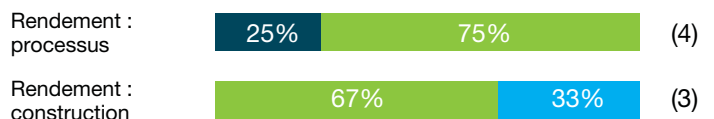
VENTILATION DES DÉCLARATIONS CARBONE POUR LE SECTEUR COMPARATIVEMENT AU CANADA 200

• Secteur 2012 (dark blue) • Secteur 2011 (green)
• 2012 Canada 200 Non-CDLI (light blue) • 2012 Canada 200 CDLI (medium blue)



PÉRIODE DE RÉCUPÉRATION DES INITIATIVES DE RÉDUCTION D'ÉMISSIONS DÉCLARÉES POUR LES TYPES D'ACTIVITÉ LES PLUS COMMUNS

• <1 an (dark blue) • 1-3 ans (green) • >3 ans (medium blue) (Total d'initiatives)



30 1. En fonction des données de capitalisation boursière diffusées par Thomson Reuters pour 2011.
2. En milliards de dollars, basée sur des données boursières du 30 décembre, 2011.
3. Pourcentage des répondants qui déclarent des émissions et total des émissions déclarées pour le secteur.

Résumé des réponses

Taux de participation par secteur :

44 % (24 de 55)

Par industrie du secteur d'activité :

pétrole et gaz intégrés (4), pétrole et gaz (EP) (18), pétrole et gaz (stockage et transport) (1), pétrole et gaz (équipement et services) (1), autres (0)

Non-répondants les plus importants¹ :

Pembina Pipeline Corporation, MEG Energy Corp.

Nouveaux répondants les plus importants¹ :

TransCanada Corporation

Proportion de la capitalisation boursière du Canada 200² :

338G\$ (83%) de 408G\$

Chefs de file du secteur Déclaration de carbone

Chefs de file du secteur	Déclaration de carbone
ARC Resources Ltd.	90
Enbridge Inc.	84
Suncor Energy Inc.	84

Thèmes du secteur

Les entreprises s'engagent auprès des gouvernements et divers groupes industriels pour aborder des stratégies de réduction des émissions de GES, des politiques et des directives sur les données d'émissions.

« Grâce à l'un des comités de l'ACPP, les membres de l'industrie réunissent et fournissent de l'équipement supplémentaire et traitent les données pour appuyer la modélisation des émissions... » – **Enerplus Corporation**

Les entreprises sont actives pour mettre en œuvre leurs initiatives de réduction d'émissions. Cependant, elles sont moins actives à établir des objectifs d'émissions et de vérification de données.

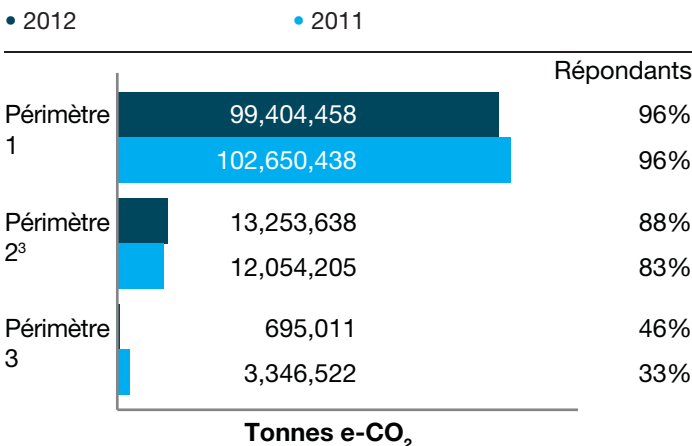
« Il est difficile de calculer avec précision la valeur de base de nos émissions. Nous formulons des stratégies concrètes pour définir clairement la valeur de base de nos émissions et améliorer la fiabilité des données. » – **Baytex Energy Corp.**

Perspectives du secteur

Des initiatives de réduction d'émissions, de rendement énergétique, de réduction des déchets et des crédits carbone sont utilisées pour atténuer les risques liés à la réglementation.

« La taxe de carbone de la Colombie-Britannique nous a incités à améliorer la gestion de gaz de combustion... la conception des installations optimisera notre consommation et réduira notre empreinte environnementale. » – **ARC Resources Ltée**

ÉMISSIONS TOTALES³



Des initiatives de déclaration volontaires sont utilisées comme un moyen pour protéger la réputation de l'entreprise.

« Nous sommes engagés envers l'amélioration de la protection de l'environnement, [...]. Nous déclarons publiquement notre rendement environnemental dans les rapports CR, DJSI et du GDP (Carbon Disclosure Project). » – **Cenovus Energy inc.**

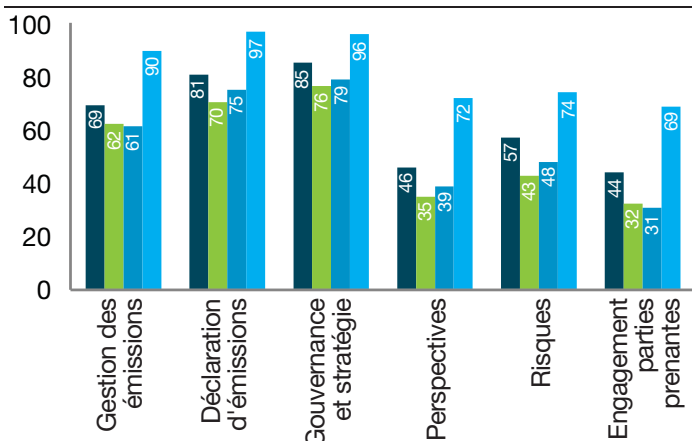
Risques du secteur

Les entreprises font face à l'incertitude en ce qui concerne la réglementation, les régimes de plafonds et d'échange et les taxes sur les émissions de carbone.

« L'ampleur de l'impact sur Suncor est jugée comme étant élevée puisque la complexité des règlements possibles pourrait se traduire par une réduction des gains des actionnaires et une hausse des coûts pour de nouvelles installations et pour la mise à niveau des installations existantes. » – **Suncor Energy inc.**

VENTILATION DES DÉCLARATIONS CARBONE POUR LE SECTEUR COMPARATIVEMENT AU CANADA 200

- Secteur 2012
- 2012 Canada 200 Non-CDLI
- Secteur 2011
- 2012 Canada 200 CDLI

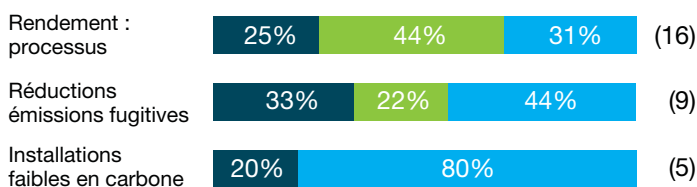


Les conditions météorologiques extrêmes et le changement aux précipitations ont une incidence sur la chaîne d'approvisionnement.

« Les phénomènes climatiques peuvent nuire aux réserves ou interrompre les opérations de nos installations. » – **Imperial Oil**

PÉRIODE DE RÉCUPÉRATION DES INITIATIVES DE RÉDUCTION D'ÉMISSIONS DÉCLARÉES POUR LES TYPES D'ACTIVITÉ LES PLUS COMMUNS

- <1 an
- 1-3 ans
- >3 ans
- (Total d'initiatives)



1. En fonction des données de capitalisation boursière diffusées par Thomson Reuters pour 2011.

2. En milliards de dollars, basée sur des données boursières du 30 décembre, 2011.

3. Pourcentage des répondants qui déclarent des émissions et total des émissions déclarées pour le secteur.

Résumé des réponses

Taux de participation par secteur :
75 % (21 de 28)

Par industrie du secteur d'activité :
services bancaires diversifiés (7), autres services financiers diversifiés (2); assurance (5), immobilier (2), autres (5)

Non-répondants les plus importants¹ :
Fairfax Financial Holdings, CI Financial Corp., ONEX Corporation

Nouveaux répondants les plus importants¹ :
Corporation Financière Power, Power Corporation du Canada

Proportion de la capitalisation boursière du Canada 200² :
345G\$ (79%) de 436G\$

Chefs de file du secteur	Déclaration de carbone
Banque de Montréal	91
Groupe TMX inc.	84
Banque de Nouvelle-Écosse (Banque Scotia)	82

Thèmes du secteur

Les répondants réalisent des initiatives de rendement énergétique associées à de courtes périodes de récupération.

« ... nous avons modifié l'éclairage dans la plupart de nos succursales. Cette modification comprend l'installation de systèmes de mise en valeur de la lumière naturelle de succursales bien éclairées par la lumière naturelle. Grâce à ce programme, on prévoit des économies de 2,4 millions de kWh par année, une réduction de 10 % des niveaux actuels. L'initiative mise en place s'est traduite par une réduction de la consommation d'énergie, des émissions carbonées et des coûts d'entretien. » – **Banque de Montréal**

Les entreprises font face à des incertitudes en matière de données, comme les contraintes de mesure, mais peu d'entre elles déclarent des initiatives pour perfectionner l'approche de gestion des données.

« Nous travaillons au développement d'un programme de gestion des GES, à commencer par l'acquisition d'expérience en collecte de données et en calcul d'émissions... afin de mieux comprendre ce qui stimule ou change notre profil. »

– **Financière Sun Life inc.**

Perspectives du secteur

Les entreprises ont identifié des perspectives amenées par le changement de la réglementation, notamment la réduction des frais d'exploitation et les possibilités d'investissement dans de nouveaux domaines.

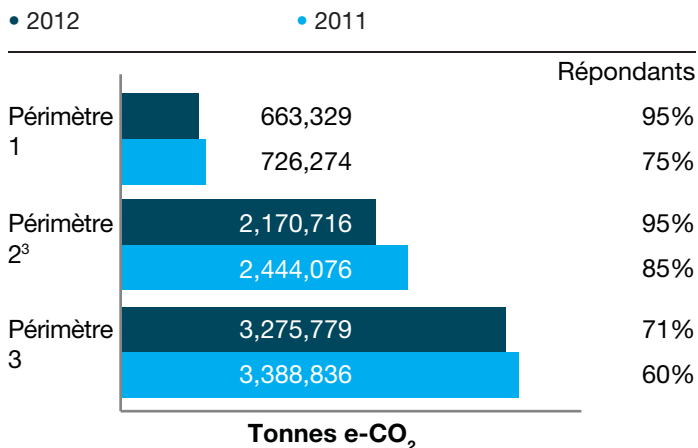
« Depuis plusieurs années, la banque a soutenu des entreprises du secteur de l'environnement (p. ex., le recyclage des produits électroniques) et leur accordant du financement. Le changement des exigences réglementaires peut créer des perspectives, notamment celle d'accroître la demande en énergie propre et en solutions de recyclage. » – **Banque Nationale du Canada**

Risques du secteur

Les entreprises font face à l'impact potentiel du changement climatique sur le comportement des consommateurs et la réputation des sociétés.

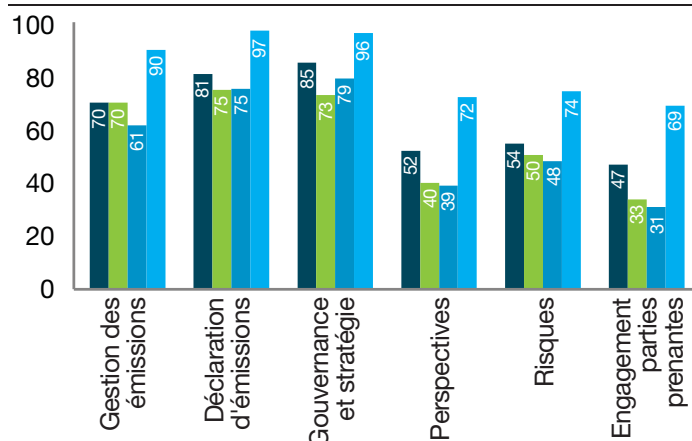
« Les attentes des « parties prenantes » changent à l'égard de l'environnement et du changement climatique. Il y a un risque potentiel à la réputation s'il est perçu que TMX Group ou ses clients répondent de manière inappropriée à l'impact du changement climatique. Le maintien d'une bonne réputation auprès des parties prenantes est très important pour TMX Group » – **TMX Group inc.**

ÉMISSIONS TOTALES³



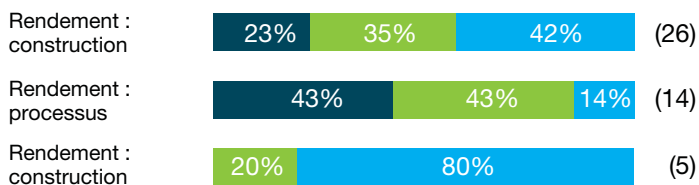
VENTILATION DES DÉCLARATIONS CARBONE POUR LE SECTEUR COMPARATIVEMENT AU CANADA 200

- Secteur 2012
- 2012 Canada 200 Non-CDLI
- Secteur 2011
- 2012 Canada 200 CDLI



PÉRIODE DE RÉCUPÉRATION DES INITIATIVES DE RÉDUCTION D'ÉMISSIONS DÉCLARÉES POUR LES TYPES D'ACTIVITÉ LES PLUS COMMUNS

- <1 an
- 1-3 ans
- >3 ans
- (Total d'initiatives)



32 1. En fonction des données de capitalisation boursière diffusées par Thomson Reuters pour 2011.
2. En milliards de dollars, basée sur des données boursières du 30 décembre, 2011.
3. Pourcentage des répondants qui déclarent des émissions et total des émissions déclarées pour le secteur.

Produits industriels

Résumé des réponses

Taux de participation par secteur :
67 % (8 de 12)

Par industrie du secteur d'activité :
chemins de fer (2), aérospatiale et défense (1),
construction et ingénierie (2), autres (3)

Non-répondants les plus importants¹ :
Bombardier inc., ATCO Ltée

Nouveaux répondants les plus importants¹ :
Westport Innovations

Proportion de la capitalisation boursière du Canada 200² :
61G\$ (82%) de 74G\$

Chefs de file du secteur	Déclaration de carbone
Stantec inc.	89
Groupe SNC-Lavalin inc.	77
Canadian National Railway Company	77

Thèmes du secteur

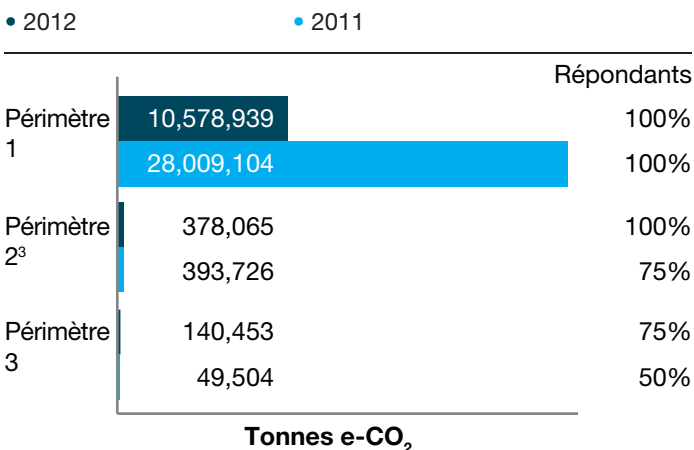
Les entreprises intègrent le changement climatique à leur stratégie commerciale pour stimuler la productivité et l'innovation, pour réduire la consommation et accroître le rendement.

« Tous les ans, le changement climatique fait partie des discussions de planification stratégique et d'évaluation de gestion de l'entreprise, qui comprennent également les objectifs, l'amélioration des performances et les ressources d'initiatives. » – **Stantec inc.**

Les entreprises ne fixent pas d'objectifs de réduction d'émissions. Toutefois, elles prennent des initiatives pour réduire leur consommation d'énergie et leurs coûts d'exploitation.

« En ce moment, SNC-Lavalin n'a pas de programmes de réduction des GES. Les unités d'entreprise sont encouragées à mettre en œuvre leur propre programme de rendement énergétique... Bien qu'ils réduisent la demande en énergie, ces programmes ont un impact minimal sur les émissions de GES puisque toute l'énergie consommée au siège social consiste en hydroélectricité associée à une très faible empreinte carbone. » – **Groupe SNC-Lavalin inc.**

ÉMISSIONS TOTALES³



Perspectives du secteur

Les régimes de plafonds et d'échange sont perçus comme des perspectives pour accroître la demande de produits et services; les taxes sur l'énergie et les émissions de carbone sont perçues comme des perspectives pour hausser le rendement énergétique.

« Les régimes de plafonds et d'échange... devraient présenter des perspectives pour les groupes Environnement et Capitaux de SNC-Lavalin pour offrir des services et structurer des offres. » – **Groupe SNC-Lavalin inc.**

Le changement climatique est perçu comme une perspective pour accroître la demande de produits et services.

« Le réchauffement et son impact sur les cours d'eau navigables pourrait hausser notre volume de trafic lorsque les autres moyens sont impraticables en raison du climat. » – **Canadian National Railway Company**

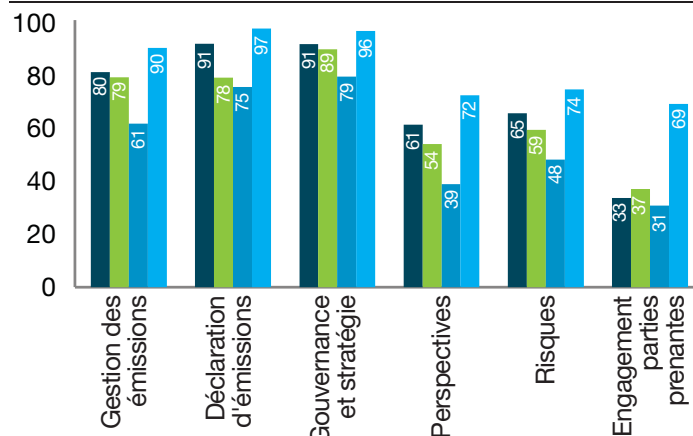
Risques du secteur

L'incertitude entourant la réglementation et les taxes sur l'énergie et les émissions de carbone sont perçues comme ayant une incidence sur les capitaux et les coûts d'exploitation.

« La taxe sur les émissions de carbone en Colombie-Britannique est au taux de 0,0621 \$/L d'essence. Cela avait un potentiel d'impact sur l'entreprise de plus de 270 000 \$ en 2011 » – **Progressive Waste Solutions Ltée**

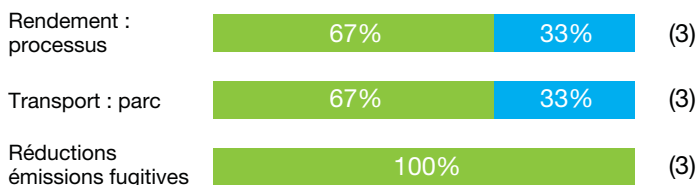
VENTILATION DES DÉCLARATIONS CARBONE POUR LE SECTEUR COMPARATIVEMENT AU CANADA 200

- Secteur 2012
- 2012 Canada 200 Non-CDLI
- Secteur 2011
- 2012 Canada 200 CDLI



PÉRIODE DE RÉCUPÉRATION DES INITIATIVES DE RÉDUCTION D'ÉMISSIONS DÉCLARÉES POUR LES TYPES D'ACTIVITÉ LES PLUS COMMUNS

- <1 an
- 1-3 ans
- >3 ans
- (Total d'initiatives)



1. En fonction des données de capitalisation boursière diffusées par Thomson Reuters pour 2011.

2. En milliards de dollars, basée sur des données boursières du 30 décembre, 2011.

3. Pourcentage des répondants qui déclarent des émissions et total des émissions déclarées pour le secteur.

Matières premières

Résumé des réponses

Taux de participation par secteur :

43 % (23 de 53)

Par industrie du secteur d'activité :

métaux et minéraux précieux (10), métaux et minerais diversifiés (6), or (2), autres (5)

Non-répondants les plus importants¹ :

New Gold inc., Detour Gold Corporation, Lundin Mining Corporation

Nouveaux répondants les plus importants¹ :

Uranium One inc., Eldorado Gold Corporation

Proportion de la capitalisation boursière du Canada 200² :

250G\$ (80%) de 313G\$

Chefs de file du secteur Déclaration de carbone

Chefs de file du secteur	Déclaration de carbone
Teck Resources Limitée	88
Barrick Gold Corporation	84
Inmet Mining Corporation	78

Thèmes du secteur

La définition des objectifs d'émissions est visée par les changements aux opérations et les acquisitions.

« AuRico a subi d'importants changements en volume et en envergure au cours de l'année de déclaration... [À ce titre] AuRico n'a pas actuellement de niveau de base sur lequel elle peut évaluer son rendement en matière d'émissions » – **AuRico Gold**

Les initiatives de réduction d'émissions ciblent le rendement énergétique et l'utilisation du transport.

« Nous avons effectué la mise à niveau du détenteur au gaz chaud et de la turbine à vapeur du compresseur à air d'une usine de production d'acide, ce qui devrait améliorer le rendement énergétique et la consommation de vapeur et entraîner des économies de 77 millions de kilowattheures par année. » – **Potash Corporation of Canada**

« Notre groupe d'exploration en Turquie a été en mesure de réduire ses émissions de GES de 7,7 tonnes de e-CO₂ en installant un pipeline à l'un des sites de forage ce qui a réduit la nécessité de transporter l'eau par camion. » – **Inmet Mining Corporation**

Perspectives du secteur

Réputation améliorée auprès de la communauté locale.

« [En aidant] les communautés avoisinantes à mettre en œuvre des stratégies d'adaptation [ou] à se relever à la suite de catastrophes naturelles (comme l'inondation près du projet Donlin en Alaska), ce qui engendre une meilleure volonté et se traduit par des avantages financiers concrets » – **Barrick Gold Corporation**

La vente de produits et services entraînant des émissions directes de GES.

« [Nous offrons] des produits comportant un enduit de génération évoluée et d'autres technologies prévenant la perte de nutriments dans l'environnement. » – **Agrium Inc.**

Risques du secteur

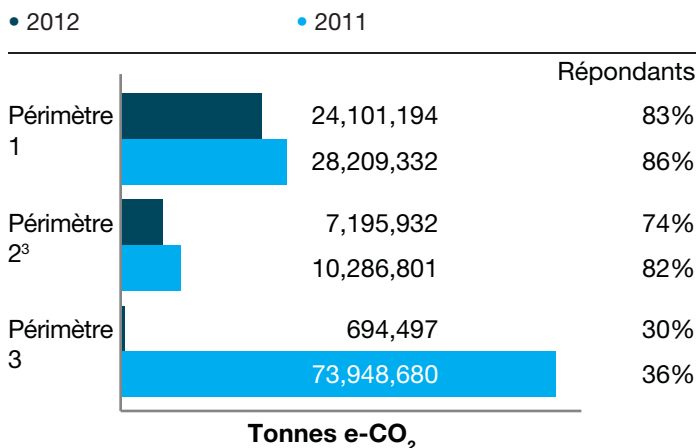
L'incertitude en ce qui concerne la réglementation, les régimes de plafonds et d'échange et les taxes sur les émissions de carbone.

« Le manque de certitude complique l'évaluation des risques et des perspectives et la prise de décisions avisées sur l'utilisation de l'énergie et des émissions GES. » – **Teck Resources Limitée**

Le changement des moyennes de température et de précipitations représente un grand risque.

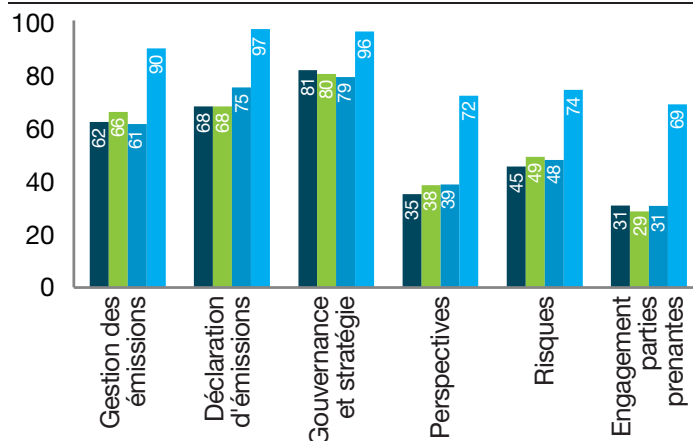
« Le changement climatique peut faciliter la propagation de parasites des forêts, comme le dendroctone du pin, et de maladies qui peuvent affecter les arbres. » – **West Fraser Timber Co.**

ÉMISSIONS TOTALES³



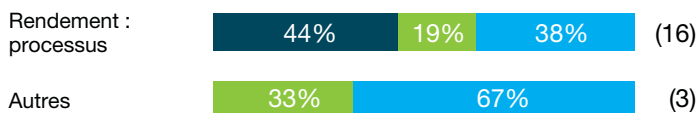
VENTILATION DES DÉCLARATIONS CARBONE POUR LE SECTEUR COMPARATIVEMENT AU CANADA 200

- Secteur 2012
- 2012 Canada 200 Non-CDLI
- Secteur 2011
- 2012 Canada 200 CDLI



PÉRIODE DE RÉCUPÉRATION DES INITIATIVES DE RÉDUCTION D'ÉMISSIONS DÉCLARÉES POUR LES TYPES D'ACTIVITÉ LES PLUS COMMUNS

- <1 an
- 1-3 ans
- >3 ans
- (Total d'initiatives)



34 1. En fonction des données de capitalisation boursière diffusées par Thomson Reuters pour 2011.

2. En milliards de dollars, basée sur des données boursières du 30 décembre, 2011.

3. Pourcentage des répondants qui déclarent des émissions et total des émissions déclarées pour le secteur.

Résumé des réponses

Taux de participation par secteur :
44 % (4 de 9)

Par industrie du secteur d'activité :
services publics d'électricité (2), producteurs
d'énergie indépendants et négociants d'énergie (2),
services publics multiples (0)

Non-répondants les plus importants¹ :
Canadian Utilities Limited, Atlantic Power Corporation

Nouveaux répondants les plus importants¹ :
Algonquin Power & Utilities Corporation

Proportion de la capitalisation boursière du Canada 200² :
12G\$ (39%) de 31G\$

Chefs de file du secteur	Déclaration de carbone
Emera inc.	79
Capital Power Corporation	74
TransAlta Corporation	68

Thèmes du secteur

La responsabilité des questions du changement climatique est attribuée à l'équipe de direction et aux membres du conseil administratif, et toutes les entreprises ont une approche intégrée de la gestion du risque liée au changement climatique.
« La responsabilité du rendement environnemental est attribuée au président et directeur général de Capital Power, qui a son tour délègue les responsabilités principales au vice-président principal de l'exploitation et au vice-président, santé, sécurité et environnement. » – **Capital Power Corporation**

Les entreprises s'engagent auprès des auteurs des politiques pour sensibiliser au sujet de la réglementation et des politiques, et pour conseiller les gouvernements sur les réponses possibles au changement climatique.

« Nous avons travaillé en collaboration avec le gouvernement pour harmoniser la stratégie et la planification des services publics avec les objectifs des politiques, notamment la hausse des objectifs pour l'énergie renouvelable (entraînant des réductions d'émissions de carbone). » – **Emera inc.**

Perspectives du secteur

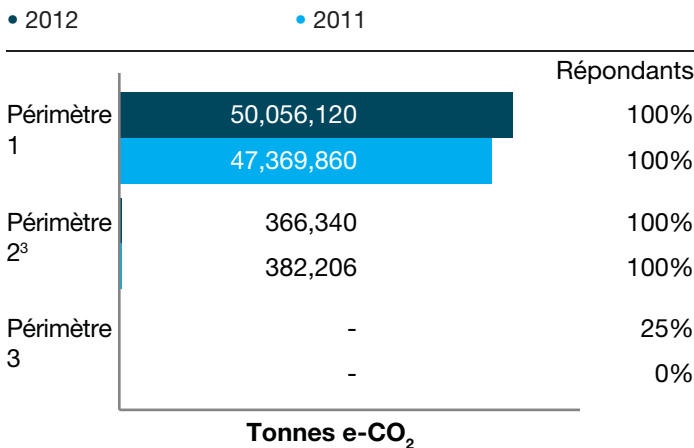
L'énergie renouvelable constitue une perspective pour le secteur.
« On prévoit une croissance des activités entourant l'énergie renouvelable de TransAlta de 200 à 300 MW par année. L'entreprise construit de nouvelles installations éoliennes et géothermiques au Canada et aux États-Unis en réponse à la demande croissante en énergie renouvelable, en partie pour s'adresser aux programmes gouvernementaux sur le changement climatique. » – **TransAlta Corporation**

Risques du secteur

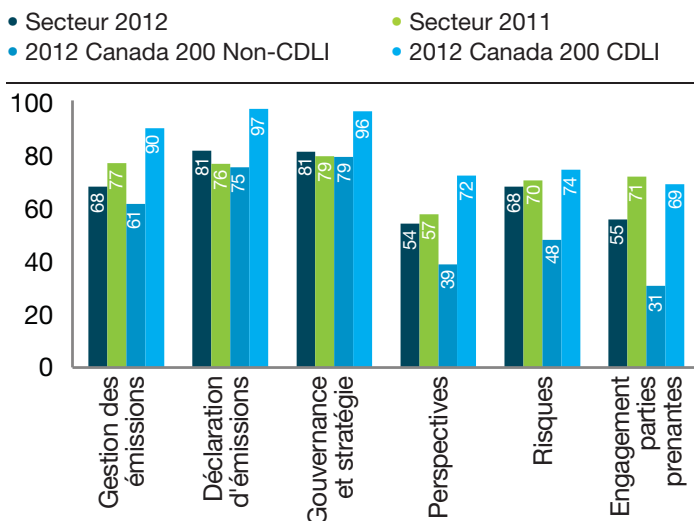
Les répondants font actuellement face aux réglementations et s'attendent à plus à l'avenir.
« Environnement Canada a annoncé ses intentions de créer un nouveau cadre de travail national sur les GES pour le secteur de l'électricité. [...] Les réglementations existantes sur les GES de la Nouvelle-Écosse exigent une réduction des émissions de la NS Power semblables à celle prévue par le cadre de travail fédéral. [...] Les deux paliers de gouvernement ont annoncé qu'ils travaillaient de concert pour créer une entente d'équivalence pour permettre aux règlements provinciaux d'avoir préséance sur les règlements fédéraux proposés [...]. » – **Emera Inc.**

Toutes les entreprises ont identifié des risques relatifs à l'approvisionnement en eau et son accessibilité.
« Les installations hydroélectriques de l'entreprise dépendent de l'accessibilité de l'eau. Les variances de débit d'eau sont causées par des facteurs météorologiques incontrôlables affectant les précipitations. » – **Capital Power Corporation**

ÉMISSIONS TOTALES³



VENTILATION DES DÉCLARATIONS CARBONE POUR LE SECTEUR COMPARATIVEMENT AU CANADA 200



PÉRIODE DE RÉCUPÉRATION DES INITIATIVES DE RÉDUCTION D'ÉMISSIONS DÉCLARÉES POUR LES TYPES D'ACTIVITÉ LES PLUS COMMUNS

	<1 an	1-3 ans	>3 ans	(Total d'initiatives)
Rendement : processus				Aucune période de récupération de déclarée
Achat énergie faible en carbone				Aucune période de récupération de déclarée
Installations faibles en carbone				Aucune période de récupération de déclarée

1. En fonction des données de capitalisation boursière diffusées par Thomson Reuters pour 2011.

2. En milliards de dollars, basée sur des données boursières du 30 décembre, 2011.

3. Pourcentage des répondants qui déclarent des émissions et total des émissions déclarées pour le secteur.

Annexe A - Tableau des émissions, notes et renseignements sur les secteurs par entreprise

Entreprise	Secteur	Note 2012 ¹ (Déclaration, Rendement)	Statut de réponse	Total des émissions ² (Périmètres 1+2)	Périmètre 1 ²	Périmètre 2 ²	Nombre de source d'émissions de périmètre 3 ³	Vérification des données d'émissions	Type de cible mentionnée
AGF Management Limited	FIN	RP	RP	RP	RP	RP	RP	RP	RP
Agnico-Eagle Mines Limited	MAT	43	QR	339,915	281,398	58,517			Int
Agrium Inc.	MAT	56 C	QR		3,441,605				Int
Aimia	CD	75 E	QR	7,137	1,139	5,998	1		
Alacer Gold	MAT	NA	X	NA	NA	NA	NA	NA	NA
Alamos Gold Inc.	MAT	11	RP						
Algonquin Power & Utilities Corp	UTIL	50 E	X	339,451	316,355	23,096			
Alimentation Couche-Tard Inc.	CS	NA	RP	NA	NA	NA	NA	NA	NA
AltaGas Ltd.	EGY	31	QR	NP	NP	NP	NP	NP	NP
ARC Resources Ltd.	EGY	90 B	QR	900,284	506,467	393,817	2	VAR	Abs
Astral Media Inc.	CD	NA	IF	NA	NA	NA	NA	NA	NA
ATCO Ltd.	IND	RP	QR	RP	RP	RP	RP	RP	RP
Athabasca Oil Sands Corp.	EGY	NA	RP	NA	NA	NA	NA	NA	NA
Atlantic Power Corporation	UTIL	NA	X	NA	NA	NA	NA	NA	NA
Aurico Gold Inc	MAT	58 E	X	NP	NP	NP	NP	NP	NP
B2Gold Corp	MAT	NA	X	NA	NA	NA	NA	NA	NA
Bank of Montreal	FIN	91 A	QR	86,753	21,151	65,603	5	VAA	Abs
Bank of Nova Scotia (Scotiabank)	FIN	82 B	QR	112,348	15,027	97,321	3	VAA	
Bankers Petroleum Ltd.	EGY	20	QR						
Barrick Gold Corporation	MAT	84 B	QR	5,030,690	3,004,464	2,026,226		VAA	Abs
Baytex Energy Corp.	EGY	64 E	QR	671,230	435,604	235,626			
BCE Inc.	TCOM ⁴	74 C	QR	215,029	85,598	129,431	1	VAA	Abs
Bell Aliant Inc.	TCOM ⁴	56 D	QR	131,869	31,484	100,385	2		Abs
Birchcliff Energy Ltd	EGY	NA	X	NA	NA	NA	NA	NA	NA
BlackPearl Resources Inc	EGY	NA	X	NA	NA	NA	NA	NA	NA
Bombardier Inc.	IND	RP	RP	RP	RP	RP	RP	RP	RP
Bonavista Energy Corporation	EGY	45	QR	1,153,907	979,679	174,228			
Bonterra Energy Corp	EGY	NA	X	NA	NA	NA	NA	NA	NA
Brookfield Asset Management Inc.	FIN	63 D	QR(SA)	731,298	201,794	529,504			
Brookfield Office Properties Inc.	FIN	59 D	QR	587,341	61,641	525,700			
CAE Inc.	IND	36	QR	490	490	0			
Calfrac Well Services Ltd	EGY	NA	X	NA	NA	NA	NA	NA	NA
Cameco Corporation	MAT	63 D	QR	516,992	190,767	326,225	2		Abs
Canadian Imperial Bank of Commerce (CIBC)	FIN	68 C	QR	72,486	23,360	49,126	1		
Canadian National Railway Company	IND	77 C	QR	4,969,406	4,797,401	172,005	2		Abs/Int
Canadian Natural Resources Limited	EGY	38	QR	16,617,843	14,833,951	1,783,892			

Entreprise	Secteur	Note 2012 ¹ (Déclaration, Rendement)	Statut de réponse	Total des émissions ² (Périmètres 1+2)	Périmètre 1 ²	Périmètre 2 ²	Nombre de source d'émissions de périmètre 3 ³	Vérification des données d'émissions	Type de cible mentionnée
Canadian Oil Sands Limited	EGY	31	QR	-	12,873,014	-	-	-	Int
Canadian Pacific Railway	IND	70 D	QR	3,559,355	3,495,877	63,478	1		Int
Canadian Tire Corporation, Limited	CD	76 D	QR	61,648	32,256	29,392	1		
Canadian Utilities Limited	UTIL	RP	QR(SA)	RP	RP	RP	RP	RP	RP
Canadian Western Bank	FIN	12	QR						
Canfor Corporation	MAT	NA	X	NA	NA	NA	NA	NA	NA
Capital Power Corporation	UTIL	74 D	X	11,919,005	11,919,005	0	2	VAA	Int
Capstone Mining Corp	MAT	RP	X	RP	RP	RP	RP	RP	RP
CCL Industries	MAT	18	X						
Celestica Inc.	IT ⁴	62 C	QR	179,404	9,296	170,108			
Celtic Exploration Ltd.	EGY	NA	X	NA	NA	NA	NA	NA	NA
Genovus Energy Inc.	EGY	79 C	QR	5,080,287	4,025,530	1,054,757	1	VAA	Int
Centerra Gold Inc.	MAT	52 E	QR	321,701	264,676	57,025			
CGI Group Inc.	IT ⁴	9	QR	NP	NP	NP	NP	NP	NP
China Gold International Resources Corp.	MAT	RP	X	RP	RP	RP	RP	RP	RP
CI Financial Corp.	FIN	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
Cineplex Inc.	CD	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
CML Healthcare Inc	HC	NA	X	NA	NA	NA	NA	NA	NA
Cogeco Cable Inc	CD ⁴	69 D	X	13,516	5,521	7,995	1		Int
Corus Entertainment Inc.	CD	NA	RP	NA	NA	NA	NA	NA	NA
Crescent Point Energy Corporation	EGY	62 D	QR	1,127,284	845,116	282,168			
Crew Energy Inc.	EGY	NA	RP	NA	NA	NA	NA	NA	NA
Davis + Henderson Corp	IT ⁴	NA	X	NA	NA	NA	NA	NA	NA
Detour Gold Corporation	MAT	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
Dollarama Inc	CD	RP	RP	RP	RP	RP	RP	RP	RP
Dundee Corp.	FIN	NA	X	NA	NA	NA	NA	NA	NA
Dundee Precious Metals Inc	MAT	NA	X	NA	NA	NA	NA	NA	NA
Eldorado Gold Corporation	MAT	52 E	RP	226,474	44,525	181,950			
Emera Inc.	UTIL	79 B	QR	9,502,627	9,338,674	163,953		VAA	Abs
Empire Company Limited	CS	57 C	QR						
Enbridge Inc.	EGY	84 C	QR	4,646,349	1,641,028	3,005,321	1		Int
Encana Corporation	EGY	75 D	QR	6,013,374	5,447,265	566,109	2	VAA	
Enerflex Ltd	EGY	RP	X	RP	RP	RP	RP	RP	RP
Enerplus Corporation	EGY	83 C	QR	759,205	548,453	210,752	2	VAR	Int
Ensign Energy Services Inc.	EGY	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
European Goldfields	MAT	RP	RP	RP	RP	RP	RP	RP	RP
Fairfax Financial Holdings	FIN	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
Finning International Inc.	CD	41	QR	73,104	42,581	30,523	3		
First Capital Realty Inc.	FIN	58 D	QR	NP	NP	NP	NP	NP	NP
First Majestic Silver Corp	MAT	NA	X	NA	NA	NA	NA	NA	NA
First Quantum Minerals Limited	MAT	54 E	QR						
Fortis Inc.	UTIL	RP	RP	RP	RP	RP	RP	RP	RP

Entreprise	Secteur	Note 2012 ¹ (Déclaration, Rendement)	Statut de réponse	Total des émissions ² (Périmètres 1+2)	Périmètre 1 ²	Périmètre 2 ²	Nombre de source d'émissions de périmètre 3 ³	Vérification des données d'émissions	Type de cible mentionnée
Franco-Nevada Corporation	MAT	15	QR	NP	NP	NP	NP	NP	NP
Freehold Royalties Ltd.	EGY	NA	X	NA	NA	NA	NA	NA	NA
Gabriel Resources Ltd.	MAT	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
Genworth MI Canada Inc.	FIN	QR(SA)	NA	QR(SA)	QR(SA)	QR(SA)	QR(SA)	QR(SA)	QR(SA)
George Weston Limited	CS	60 E	QR	NP	NP	NP	NP	NP	NP
Gildan Activewear Inc.	CD	66 D	QR	NP	NP	NP	NP	NP	NP
Goldcorp Inc.	MAT	71 C	QR	1,411,700	667,800	743,900	4	VAA	Abs
Grande Cache Coal Corp	MAT	NA	X	NA	NA	NA	NA	NA	NA
Great-West Lifeco Inc.	FIN	QR(SA)	RP	QR(SA)	QR(SA)	QR(SA)	QR(SA)	QR(SA)	QR(SA)
Harry Winston Diamond Corp	MAT	NA	X	NA	NA	NA	NA	NA	NA
Home Capital Group Inc.	FIN	RP	QR	RP	RP	RP	RP	RP	RP
HudBay Minerals Inc.	MAT	50 C	QR	86,744	71,371	15,373			Abs/Int
Husky Energy Inc.	EGY	70 D	QR	9,938,613	8,490,499	1,448,114		VAA	Int
IAMGOLD Corporation	MAT	40	QR	281,437	258,179	23,258			
IGM Financial Inc.	FIN	QR(SA)	RP	QR(SA)	QR(SA)	QR(SA)	QR(SA)	QR(SA)	QR(SA)
Imperial Oil Limited	EGY	61 D	QR	11,663,200	10,285,400	1,377,800		VAA	Int
Industrial Alliance Insurance and Financial Services Inc.	FIN	41	QR	397	328	69			
Inmet Mining Corporation	MAT	78 D	QR	170,593	46,108	124,485	2		Int
Intact Financial Corporation	FIN	62 D	QR	13,193	5,715	7,478	1		
Ivanhoe Mines Ltd.	MAT	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
Jean Coutu Group Inc	CD ⁵	NA	X	NA	NA	NA	NA	NA	NA
Just Energy Group Inc.	UTIL	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
Keyera Facilities Income Fund	EGY	65 C	QR	1,757,155	1,480,430	276,725		VAA	Int
Kinross Gold Corporation	MAT	71 D	QR						
Kirkland Lake Gold Inc.	MAT	NA	X	NA	NA	NA	NA	NA	NA
Laurentian Bank of Canada	FIN	43	QR	NP	NP	NP	NP	NP	NP
Legacy Oil + Gas Inc.	EGY	NA	RP	NA	NA	NA	NA	NA	NA
Linamar Corporation	CD	RP	RP	RP	RP	RP	RP	RP	RP
Loblaw Companies Limited	CS	55 E	QR	NP	NP	NP	NP	NP	NP
Lundin Mining Corporation	MAT	RP	QR	RP	RP	RP	RP	RP	RP
MacDonald, Dettwiler and Associates Ltd. (MDA Corporation)	IT ⁴	RP	RP	RP	RP	RP	RP	RP	RP
Magna International Inc.	CD	55 E	QR	1,222,940	337,383	885,557			
Major Drilling Group International.	MAT	NA	X	NA	NA	NA	NA	NA	NA
Manitoba Telecom Services	TCOM ⁴	43	QR	18,559	13,167	5,392			Abs
Manulife Financial Corp.	FIN	57 C	QR	NP	NP	NP	NP	NP	NP
Maple Leaf Foods Inc.	CS	60 E	QR	NP	NP	NP	NP	NP	NP
MEG Energy Corp.	EGY	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
Methanex Corporation	MAT	28	QR		2,705,262				
Metro Inc.	CS	77 C	QR	NP	NP	NP	NP	NP	NP
Minefinders Corp	MAT	NA	X	NA	NA	NA	NA	NA	NA

Entreprise	Secteur	Note 2012 ¹ (Déclaration, Rendement)	Statut de réponse	Total des émissions ² (Périmètres 1+2)	Périmètre 1 ²	Périmètre 2 ²	Nombre de source d'émissions de périmètre 3 ³	Vérification des données d'émissions	Type de cible mentionnée
Mullen Group Ltd	EGY	NA	X	NA	NA	NA	NA	NA	NA
NAL Energy Corporation	EGY	NA	RP	NA	NA	NA	NA	NA	NA
National Bank of Canada	FIN	68 D	QR	7,921	3,091	4,830	1	VAR	Int
Nevsun Resources Ltd.	MAT	NA	X	NA	NA	NA	NA	NA	NA
New Gold Inc.	MAT	NA	RP	NA	NA	NA	NA	NA	NA
Nexen Inc.	EGY	78 C	QR	5,824,000	5,790,000	34,000	5	VAA	Abs/Int
Niko Resources Ltd.	EGY	52 E	QR	33,154	31,255	1,899			
North West Company Inc.	CS	NA	X	NA	NA	NA	NA	NA	NA
Northland Power Inc	UTIL	NA	X	NA	NA	NA	NA	NA	NA
NovaGold Resources Inc.	MAT	NA	QR	NA	NA	NA	NA	NA	NA
ONEX Corporation	FIN	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
OpenText Corporation	IT ⁴	RP	RP	RP	RP	RP	RP	RP	RP
Osisko Mining Corporation	MAT	NA	RP	NA	NA	NA	NA	NA	NA
Pacific Rubiales Energy Corp.	EGY	67 D	IF	NP	NP	NP	NP	NP	NP
Pan American Silver Corp.	MAT	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
Paramount Resources Ltd.	EGY	NA	RP	NA	NA	NA	NA	NA	NA
Pason Systems Inc	EGY	NA	X	NA	NA	NA	NA	NA	NA
Pembina Pipeline Corporation	EGY	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
Pengrowth Energy Corporation	EGY	44	NA	1,384,605	857,399	527,206			
Penn West Exploration	EGY	65 E	QR	3,429,216	2,211,935	1,217,281	2		
PetroBakken Energy Ltd.	EGY	NA	RP	NA	NA	NA	NA	NA	NA
Petrobank Energy and Resources Ltd.	EGY	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
Petrominerales Ltd.	EGY	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
Peyto Exploration & Development Corp.	EGY	NA	QR	NA	NA	NA	NA	NA	NA
Potash Corporation of Saskatchewan Inc.	MAT	68 D	QR	10,212,800	8,512,800	1,700,000			Int
Power Corporation of Canada	FIN	73 D	RP	NP	NP	NP	NP	NP	NP
Power Financial Corporation	FIN	73 D	RP	NP	NP	NP	NP	NP	NP
Precision Drilling Corporation	EGY	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
Progress Energy Resources Corp.	EGY	42	QR	222,640	221,961	679			
Progressive Waste Solutions Ltd.	IND	76 C	QR	2,229,192	2,204,626	24,566	1		
Provident Energy Ltd.	EGY	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
Quadra FNX Mining	MAT	RP	NA	RP	RP	RP	RP	RP	RP
Quebecor Inc.	IND ⁴	57 E	QR	NP	NP	NP	NP	NP	NP
Reitmans	CD	NA	X	NA	NA	NA	NA	NA	NA
Research In Motion Limited	TCOM ⁴	61 E	QR	93,611	14,572	79,039	4		
Rogers Communications Inc.	CD ⁴	66 D	QR	151,644	36,443	115,201	1		
RONA inc.	CD	43	QR	NP	NP	NP	NP	NP	NP
Royal Bank of Canada	FIN	IF	QR	IF	IF	IF	IF	IF	IF
Rubicon Mineral	MAT	NA	X	NA	NA	NA	NA	NA	NA
Russel Metals Inc.	CD	60 E	QR	46,423	30,720	15,703	1		
Saputo Inc.	CS	61 D	QR	530,688	286,189	244,499		VAR	

Entreprise	Secteur	Note 2012 ¹ (Déclaration, Rendement)	Statut de réponse	Total des émissions ² (Périmètres 1+2)	Périmètre 1 ²	Périmètre 2 ²	Nombre de source d'émissions de périmètre 3 ³	Vérification des données d'émissions	Type de cible mentionnée
Semafo Inc.	MAT	NA	RP	NA	NA	NA	NA	NA	NA
Shaw Communications Inc.	CD ⁴	RP	RP	RP	RP	RP	RP	RP	RP
ShawCor Ltd.	EGY	NA	QR	NA	NA	NA	NA	NA	NA
Sherritt International Corporation	MAT	RP	RP	RP	RP	RP	RP	RP	RP
Shoppers Drug Mart Corporation	CS	49	QR	NP	NP	NP	NP	NP	NP
Silver Standard Resources Inc.	MAT	NA	RP	NA	NA	NA	NA	NA	NA
Silver Wheaton Corp.	MAT	19	QR	NP	NP	NP	NP	NP	NP
Silvercorp Metals Inc.	MAT	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
SNC-Lavalin Group Inc.	IND	77 D	QR	45,392	14,968	30,424	2		
SouthGobi Resources Ltd.	EGY	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
Stantec Inc.	IND	89 C	QR	36,326	7,671	28,655	3	VAR	Int
Sun Life Financial Inc.	FIN	76 B	QR	80,273	32,771	47,502	4		
Suncor Energy Inc.	EGY	84 B	QR	18,739,477	16,600,796	2,138,681	1	VAA	Int
SXC Health Solutions Corp.	HC	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
Tahoe Resources Inc.	MAT	NA	X	NA	NA	NA	NA	NA	NA
Talisman Energy Inc.	EGY	63 C	QR	12,207,000	12,086,000	121,000		VAA	
Teck Resources Limited	MAT	88 B	QR	2,954,695	2,655,347	299,348	1	VAR	Int
Telus Corporation	TCOM ⁴	82 C	QR	371,100	70,000	301,100	3	VAR	Abs
Thompson Creek Metals Company Inc.	MAT	RP	RP	RP	RP	RP	RP	RP	RP
Thomson Reuters Corporation	CD ⁶	61 D	QR	NP	NP	NP	NP	NP	NP
Tim Hortons Inc.	CD	80 C	QR	23,241	19,173	4,068	1		Int
TMX Group Inc.	FIN	84 B	QR	4,474	406	4,069	1	VAA	Abs
Toromont Industries Ltd.	CD	35	QR	NP	NP	NP	NP	NP	NP
Toronto-Dominion Bank	FIN	78 B	QR	222,019	47,265	174,754	1	VAA	Abs
Tourmaline Oil Corp	EGY	NA	X	NA	NA	NA	NA	NA	NA
TransAlta Corporation	UTIL	68 C	QR	28,661,377	28,482,086	179,291		VAA	Abs/Int
TransCanada Corporation	EGY	83 C	QR	12,241,946	12,064,325	177,621	1	VAR	Abs/Int
Transcontinental Inc.	IND	72 C	QR	114,800	56,100	58,700	3		Int
TransForce Inc.	IND	RP	X	RP	RP	RP	RP	RP	RP
Trican Well Service Ltd.	EGY	60 E	QR	294,854	289,060	5,795	2		
Trilogy Energy Corp	EGY	NA	X	NA	NA	NA	NA	NA	NA
Trinidad Drilling Ltd	EGY	NA	X	NA	NA	NA	NA	NA	NA
Uranium One Inc.	MAT	43	NA	19,805	7,214	12,591			
Valeant Pharmaceuticals International, Inc.	HC	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
Veresen Inc.	EGY	RP	NA	RP	RP	RP	RP	RP	RP
Vermilion Energy Inc.	EGY	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
Viterra Inc.	CS	RP	RP	RP	RP	RP	RP	RP	RP
West Fraser Timber Co. Ltd.	MAT	55 E	QR	NP	NP	NP	NP	NP	NP
WestJet Airlines Ltd.	IND	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
Westport Innovations Inc	IND	60 E	X	NP	NP	NP	NP	NP	NP

Légende de l'annexe A

Légende	
QR	Questionnaire répondu
QR(T)	Questionnaire répondu après l'échéance
QR(SA)	L'entreprise est soit une filiale ou a fusionné durant le processus de notation. Voir entreprise entre parenthèses pour de plus amples informations sur l'état de l'entreprise.
IF	Information fournie
RP	A refusé de participer
NA	Aucune réponse
X	L'entreprise ne correspond à aucun des échantillons CDP de cette année.
NP	Réponse non publiée
*	L'entreprise a déclaré des émissions de périmètre 3 « Autre (en amont) » ou « Autres (en aval) », mais celles-ci n'ont pas été inclus dans le décompte du « Nombre de source d'émissions de périmètre 3 », car ces catégories ne figurent pas parmi les 15 sources d'émissions de périmètre 3.
VAR	Vérification mentionnée; l'entreprise répond qu'une vérification est complète ou en cours, que le certificat de l'année précédente est disponible, cependant l'attestation ne mérite pas une note parfaite, ou n'a pas été notée et donc l'attestation reste non évaluée.
VAF	Vérification en cours, première année; l'entreprise répond qu'une vérification est en cours et que celle-ci est une première occurrence. Dans ce cas, une attestation n'est pas disponible.
VAA	Vérification approuvée; l'entreprise répond qu'une vérification est complète ou en cours, que le certificat de l'année précédente est disponible et qu'elle ont obtenu une note parfaite pour leur attestation.
P1	Périmètre 1; vérification/assurance s'applique aux émissions de périmètre 1
P2	Périmètre 2; vérification/assurance s'applique aux émissions de périmètre 2
P3	Périmètre 3; vérification/assurance s'applique aux émissions de périmètre 3
Abs	Cible de réduction d'émissions absolue
Int	Cible de réduction d'émissions d'intensité

Légende des secteurs	
CD	Consommation cyclique
CS	Bien de consommation
EGY	Énergie
FIN	Finances
HC	Santé
IND	Produits industriels
IT	Technologie de l'information
MAT	Matières premières
TCOM	Télécommunications
UTIL	Utilités

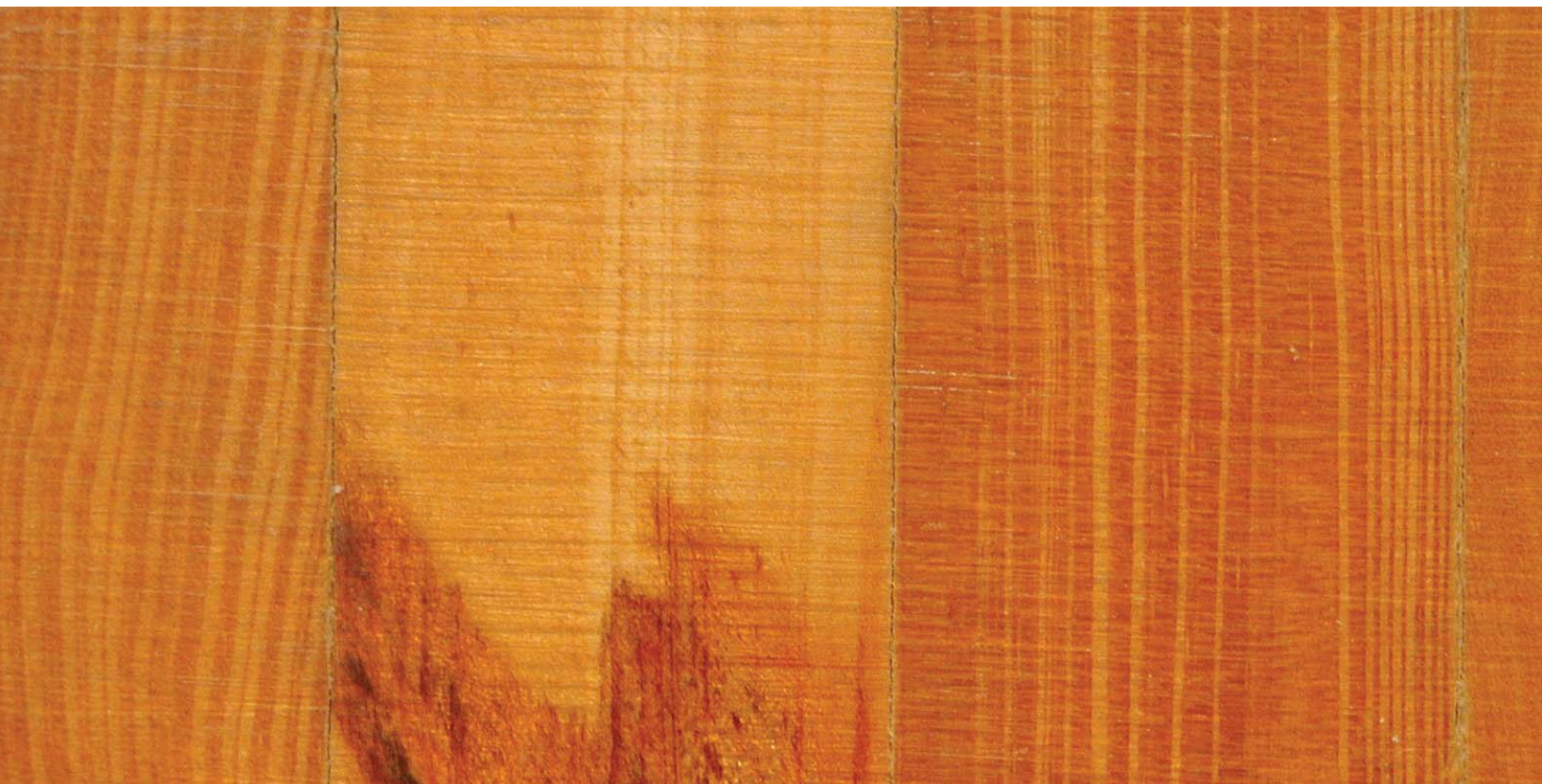
1. La note pour l'année 2012 est composée des notes de déclaration et de rendement. Seules les entreprises qui ont obtenu une note plus de 50 en déclaration ont une note de rendement. Les entreprises qui n'ont pas répondu ont le statut de réponse approprié dans cette colonne.
2. Les chiffres d'émissions ont été arrondis à l'unité près. En raison de l'arrondissement, la colonne « Total des émissions (Périmètres 1+2) » ne peut correspondre à l'addition des colonnes « Périmètre 1 » colonne et « Périmètre 2 ». En vertu du CCRF, il y a eu un changement dans la façon dont les émissions de périmètres 1 et 2 sont calculés même si cela ne devrait pas entraîner un changement majeur dans les émissions déclarées. En 2011, les émissions de périmètre 1 et 2 étaient prises comme mère et filiales sous contrôle de la société mère, alors qu'en 2012, les joint-ventures sont également inclus.
3. Seules les sources de périmètre 3 déclarées en utilisant les catégories standards du Greenhouse Gas Protocol (comme prévoit le système de réponse en ligne) sont mentionnées ici.
4. L'entreprise a été reclassifiée dans « Communication et haute technologie » pour but de l'inclure dans les aperçus de secteur.
5. L'entreprise a été reclassifiée dans « Biens de consommation » pour but de l'inclure dans les aperçus de secteur.
6. L'entreprise a été reclassifiée dans « Finances » pour but de l'inclure dans les aperçus de secteur.

Annexe B - Entreprises répondantes hors-Canada 200

CDP tient à reconnaître l'ensemble des entreprises canadiennes à l'extérieur de l'échantillon du Canada 200 qui ont répondu au questionnaire Investisseur CDP 2012. La majorité des réponses sont accessibles au public sur le site du CDP: www.cdproject.net

<u>Air Canada</u>	<u>Canada Post Corporation</u>	<u>Inscape Corporation</u>
<u>Allseating Corporation</u>	<u>Catalyst Paper Corporation</u>	<u>Krug Inc.</u>
<u>Andean Resources Limited*</u>	<u>Co-operators Group Limited, The</u>	<u>Lululemon Athletica Inc.</u>
<u>Bentall Kennedy</u>	<u>Daishowa-Marubeni International</u>	<u>Millar Western Forest Products Ltd.</u>
<u>Boardwalk REIT*</u>	<u>Ltd.</u>	<u>Newmont Mining Corporation*</u>
<u>Boliden Group*</u>	<u>Domtar Corporation*</u>	<u>Petro-Canada</u>
<u>Brookfield Infrastructure Partner</u>	<u>Dorel Industries Inc.</u>	<u>Ritchie Bros. Auctioneers Inc.*</u>
<u>L.P.*</u>	<u>E-L Financial Corporation Limited*</u>	<u>Sears Canada Inc.*</u>
<u>Brookfield Renewable Power Inc.*</u>	<u>Essar Power Canada Ltd.</u>	<u>SunOpta Inc.</u>

*L'entreprise était une répondante du Canada 200 en 2011.



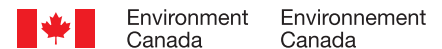
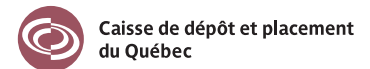
Partenaires et commanditaires du CDP au Canada

Partenaire de mise en œuvre mondiale, auteur du rapport et typographe :

accenture

La haute performance. Réalisée.

De plus, le CDP a été généreusement soutenu par :



Partenaires consultatifs argent du CDP 2012



Zayed Future Energy Prize



En reconnaissance de son travail visant à accélérer la transition vers une économie faible en carbone, à pousser une réduction des émissions de gaz à effet de serre et une utilisation durable de l'eau par les entreprises et les villes, le Carbon Disclosure Project (CDP) a reçu la plus haute distinction dans la catégorie PME et ONG du Zayed Future Energy Prize.

Personnes-ressources pour le CDP

Stephen Donofrio

Directeur de projet et personne-ressource pour le rapport
CDP Amérique du Nord
Stephen.donofrio@cdproject.net

Zoe Tcholak-Antitch

Directrice
CDP Amérique du Nord

Paula DiPerna

Conseillère spéciale
CDP Amérique du Nord

Sue Howells

Co-directeur de l'exploitation

Marc Fox

Directeur, Initiatives aux investisseurs
CDP Amérique du Nord

Chyrstina Gastelum

Directrice Principale
CDP Supply Chain

Andrea Tenorio

Directrice
CDP Reporter Services

Carbon Disclosure Project

40, Bowling Green Lane
Londres, EC1R 0NE
Royaume-Uni
Tél. : + 44 (0) 20 7970 5660
Télécopieur : + 44 (0) 20 7691 7316

www.cdproject.net
info@cdproject.net

Carbon Disclosure Project

a/s RPA, 6 W 48e Rue, 10e étage
New York, NY 10036
États-Unis
Tél. : + 1 (212) 378 2086
Télécopieur : + 1 (212) 812 4335

Personnes-ressources pour la rédaction du rapport

David Abood

Directeur Général, Développement Durable, pour l'Amérique du Nord
David.abood@accenture.com

Losel Tethong

Directeur, Développement Durable pour le Canada

Losel.tethong@accenture.com

Kristen Caughill

Directrice, Marketing et communications pour le Canada
K.caughill@accenture.com

Bureau d'Accenture du centre-ville de Toronto

145, rue King Ouest
bureau 1401
Toronto, Ontario M5H 1J8
Canada
Tél. : +1.416.641.5220
www.accenture.com

Carbon Disclosure Project 2012

Ce rapport et toutes les réponses publiques des entreprises sont accessibles au téléchargement sans frais au www.cdproject.net.

Nos sincères remerciements aux membres suivants du Conseil consultatif :

Tim Adamson, Brigid Barnett, Kim Brand, Jennifer Coulson, Joanne Howard, Jim Johnston, Michael Leering, Robert Peterman, Johanne Pichette, Lauren Sweeney, Losel Tethong

Partenaires mondiaux

